

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Vladimír PECH

Oponent BP:
Ing. Pavel MILÝ

Ak. rok:
2008/2009

Téma BP:

Analýza možnosti získání hypotečního úvěru od Volksbank CZ, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

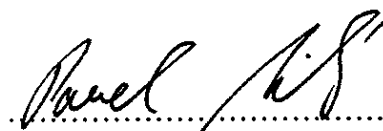
Téma bakalářské práce je aktuální a může sloužit k lepší orientaci v problematice hypotečních úvěrů. Teoretická i praktická část je psána srozumitelně, byl splněn cíl, který si student zadal. Analýza možností poskytnutí úvěru je dobře zpracována a lze ji velmi snadno použít při skutečném obchodním případě. Z praxe bych však dodal, že žadatele o hypoteční úvěr uvedené v bakalářské práci lze považovat za naprosto ideální klienty z hlediska banky pro jednání o hypotečním úvěru, protože splňují veškerá kritéria požadovaná bankou, např. nadstandardní výše příjmu, velmi nízká zadluženost, vlastní prostředky atd. Ve většině případů je však analýza složitější a je nutné hledat individuální řešení.

Zpracování bakalářské práce je srozumitelné, navrhovaná řešení v závěrečné práci jsou pro daný příklad optimální a v praxi použitelná.

- 1.) Jak postupují banky v případě negativního záznamu v Bankovním registru klientských informací?
- 2.) Projevuje se v době finanční krize snižování úrokových sazeb ze strany ČNB na výši úrokových sazeb při poskytování hypotečních úvěrů?
- 3.) V závěru své bakalářské práce uvádíte, že doporučujete využití služeb nezávislého finančního poradce. Nemůže však být tento poradce ovlivněn procentuální výší získaných provizí od jednotlivých bankovních institucí?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

V Olomouci dne 26. května 2009



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.