

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Stankeová Petra

Oponent DP:
doc. Ing. Miloš Král, CSc.

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:
Hodnocení investičního projektu ve firmě OSTROJ, a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je po formální stránce zpracována na velmi dobré úrovni. Po věcné finanční stránce by tomu tak bylo také, pokud by se celá svečová a také i česká ekonomika nepotýkaly s největší finanční krizí od roku 1933.

Žel, právě tento aspekt mi v práci zcela chybí a dle mého názoru je zcela opomenut, a to zřejmě naprosto neoprávněně.. O co jde? Hlavním problémem předkládaného projektu totiž zůstává v něm nijak neřešena otázka – bude mít firma reálné odběratele na odběr vyráběného tepla? Jde totiž o to, že pokud Nástrojárna a jiné výrobní divize nemají ž á d n é zakázky na výrobu, budou i tak odebírat uváděné teplo? Dovoluji si o tom zcela pochybovat (pokud se chovají „baťovskly“ a tudíž nebudou odebírat na vlastní náklady to, co nebudou potřebovat).

Jako vrcholový manager bych přesto uvedenou investici provedl, a to ze strategických důvodů (o těch tam žel také není ani zmínky). Jde o to, že jakmile po cca 1 – 2 letech krize pomine, uvedené kompresory skutečně výrazně zefektivní příští výrobu.

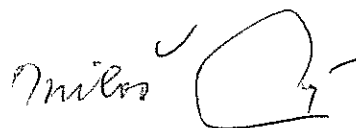
A právě proto, že tyto významné aspekty nejsou v práci nijak řešeny a dokonce ani naznačeny – i když zřejmě zásadně změní návratnost v práci proklamovaných časových horizontů, a to směrem ke výraznému zpoždění splatnosti uvedené investice – hodnotím práci, jak je níže uvedeno.

Velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

5.5.2009

Ve Zlíně dne



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci: