

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Jana ROČÁKOVÁ ČERVINKOVÁ**
Oponent DP: **Ing. BOČINCOVÁ Zuzana**
Ak. rok: **2008/2009**

Téma DP: **Projekt podpory prodeje výrobků pomocí merchandisingu ve vybraných prodejnách Euronics**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka sa v práci zameriava na aktuálnu tému, akou merchandising v súčasnosti je. V teoretickej práci sú predstavené jednotlivé zložky, ktoré spadajú pod oblasť merchandisingu. Avšak v teoretickej časti mi chýba práca so zahraničnou literatúrou, ktorá ponúka viac kvalitnejších a aktuálnejších informácií v tejto oblasti.

Analytická časť je spracovaná na kvalitnej úrovni, pomocou situačnej analýzy v troch pobočkách spoločnosti Euronics. Následne je doplnená dotazníkových šetrením, ktorý je zameraný na vnímanie merchandisingových prvkov zákazníkmi v jednotlivých pobočkách. Autorka si v tejto časti prieskumu stanovila hypotézy, ktoré pomocou výsledkov potvrdila alebo vyvrátila. Výsledky analytickej časti sú zhrnuté do SWOT analýzy, kde autorka identifikuje kľúčové oblasti a priority pre spoločnosť.

Hlavnou časťou práce je projekt podpory výrobkov pomocou merchandisingových nástrojov. V práci kladne hodnotím, že autorka definovala ciele, ktoré majú byť prostredníctvom tohto projektu dosiahnuté a že sú rozpísané jednotlivé kroky, nevyhnutné na ich dosiahnutie. Avšak samotnej oblasti merchandisingových prvkov sa autorka venovala pomerne stručne. V práci mi chýba viac nápadov, ktoré by mali jednotlivé predajne realizovať, aby dosiahli stanovené ciele.

Otázky pre obhajobu:

1. V situačnej analýze Vám vyšlo, že najhoršie skóre dosiahla oblasť atmosféry a personál jednotlivých predajní. V projektovej časti sa však tejto oblasti venujete skromne. Ktoré z uvedených činností Vášho projektu (kap. 6.3.1) má najväčší vplyv na rozhodnutie zákazníka pri nákupe? Zoraďte od najvýznamnejšieho.
2. Neuvažovali ste o vytvorení pozície merchandisera v pobočkách, ktorý by mal na starosti jednotlivé merchandisingové aktivity?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B – veľmi dobre**

Ve Zlíně dne: 15. 5. 2009



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.