

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Jana Matysová

Ing. Aleš Bakoš

2008/2009

Téma BP:

Analysis of manager's impact on corporate culture in mmcitě a.s. company

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka Jana Matysová vypracovala bakalářskou práci na téma firemní kultury podniků. V teoretické části prokázala svou orientaci ve zvoleném tématu. Téma firemní kultury definovala a zařadila. Jako člověk který pracuje jako manažer bych ocenil, kdyby tato část obsahovala více praktických příkladů. Definování pojmu firemní kultura by takto získalo edukativní charakter.

Studentka dále popsala roli manažera v dané problematice a přehledně shrnula kroky, které podnikla při nastolování nové či úpravě staré firemní kultury.

Teoretickou část studentka uzavřela pojednáním o Baťově společnosti a uvádí v ní některé prověřené postupy, které fungovali již bezmála před sto lety v nám důvěrně známém místním kontextu.

V analytické části popsanou problematiku aplikovala. Zvolený systém hypotéz mi připadal logický a pro zvolenou problematiku velmi vhodný. Studentka tímto způsobem dostala do analytické části důležitý pojící prvek. Rovněž oceňuji fakt, že pro průzkum prostředí firmy použila studentka více metod (dotazník, interview s mojí osobou, pozorování).

Průzkum který studentka vykonala ve firmě mmcité byl pro mne přínosný. Její dotazník k ostatním zaměstnancům mi pomohl vidět firmu jako celek s jejími kvalitami i nedostatky. Závěry bych rád využil jako inspiraci k nastolení změn, ke kterým se v naší společnosti chystáme a byl bych rád, kdybychom mohli v budoucnu toto téma, společně se studentkou Janou Matysovou, rozšířit i na výrobní část naší společnosti.

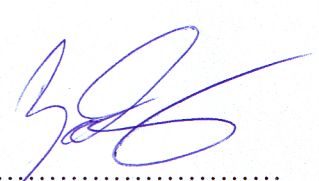
Myslím si, že analýzu firemní kultury v konkrétním prostředí společnosti studentka zvládla bez výtky.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste se pustila do tak širokého tématu jako je firemní kultura. Proč jste raději nezvolila jen jednu část z této problematiky?
- 2) Myslíte si, že jsou myšlenky Tomáše Bati stále aktuální a aplikovatelné i přes propast časovou a sociální ?
- 3) Co vás vedlo zrovna k výběru těchto hypotéz pro průzkum firemní kultury?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 26. 4. 2007


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.