

Hodnocení oponenta bakalářské práce TEORETICKÁ / PRAKTICKÁ *)

*) nehodící se škrtněte

Jméno a příjmení studenta	MAREK BERGER		
Oponent práce	Doc. Dušan TRNČEK		
Obor/ateliér			
Forma studia	Akad. rok	2008/9	
Název práce	JAPONSKÝ ANIMOVANÝ FILM		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě BP. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**. Odborná kvalita zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za oponování BP).

Bakalárska teoretická práca **Mareka Bergera** „ Japonský animovaný film“ ma potešila šírkou záberu a štruktúrou. Hneď v úvode som uvítal vysvetlenie autora, prečo ho japonský animovaný film zaujíma. To pokladám za dôležitú informáciu, nakoľko poslucháč si má vždy vyberať témy, ktoré sú, resp. budú inšpiračným zdrojom jeho tvorby. Treba oceniť selekciu informácií získaných z internetových adries a miestami aj odvahu v úsudku, kedy poslucháč zvažuje, či animovaný film v Japonsku nenahradzuje produkciu hraných audiovizuálnych diel v dôsledku nižšej štátnej dotácie a „ nedostatku herců neázijského vzezrenia“. Rád by som tejto domnienke oponoval, nakoľko nemá hlbšieho opodstatnenia, mená ako Šindó, Kobajasi, Kurosawa, ktoré sú síce minulosťou, reprezentujú v dejinách svetovej kinematografie silné humanistické myšlienky. Z hľadiska obchodného, k čomu sa však táto práca nevzťahuje, je možné, že došlo k čiastočnému útlmu tvorby japonských hraných filmov. Predložená bakalárska práca nás však zasvätené sprevádza vznikom ANIME – pútavo nás oboznamuje s fenoménom japonského animovaného filmu a jeho predstaviteľov.

Otázky:

- Dá sa charakterizovať rozdiel v námetoch japonskej a európskej animovanej tvorby? Môžete porovnať mieru romantizmu týchto diel?
- Priblížte nám mieru agresivity v súčasných dielach japonskej a americkej animovanej tvorby a aký majú vplyv na malého diváka?

Navrhujem zhodnotiť prácu poslucháča stupňom A.

Doc. Dušan Trančík Art.D.

Ve Zlíně, 17.mája 2009



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------