

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Tomáš Hlaváč Oponent DP: Ing. Vladimír Fuchs Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Návrh změn v systému managementu kvality ve firmě FERRAM
STAVEBNINY s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma práce považuji za poměrně náročné z hlediska složitosti efektivního řešení změn v organizaci obecně. Překonávání odporu proti změnám, dosažení stavu, který zlepší úspěšnost firmy a udržení účinnosti změn, tj. zamezení návratu do původního nežádoucího stavu.

Diplomová práce si klade za cíl posoudit vhodnosti systému managementu kvality při řízení nápravných a preventivních opatření, společnosti FERRAM STAVEBNINY s.r.o. Tento cíl práce splnila.

Teoretická část dobře popisuje východiska, principy a nástroje systému managementu kvality. Větší prostor mohl být věnován teorii organizačních změn a prevence neshod.

Analytická část se zabývá popisem a analýzou současného stavu řízení nápravných a preventivních opatření, účastí vedení na těchto procesech, identifikací a určením procesů obsažených v organizaci, včetně jejich posloupnosti a vzájemného působení. Tato část navrhuje rovněž zlepšení efektivnosti aplikace záznamů a formulářů ve vybraných oblastech. Nicméně práce mohla obsahovat také analýzu silných a slabých stránek a stručnou analýzu finanční a ekonomické situace firmy. Výsledkem těchto analýz mohly být podpořeny důvody pro navržená praktická opatření, viz řešící část práce. Lze doporučit, aby některé prvky obsažené v analytické části byly zapracovány rovněž do dokumentace systému managementu kvality firmy FERRAM STAVEBNINY.

K praktické části nemám zásadní připomínky kromě toho, že autor práce mohl vzít v úvahu, že úspěšnost provedených opatření pravděpodobně nebude 100%.

K formální úrovni práce nemám připomínek. Po formální stránce se mi práce líbí.

Otázky:

Které procesy a pracoviště považujete za nejrizikovější v z hlediska významu a negativního dopadu na úspěšnost podnikání firmy?

Ke kterým, nebo k jakým faktorům lze přiřadit příčiny neshod? Které nebo jaké faktory ovlivňují četnost výskytu významných neshod ve firmě FERRAM STAVIVA?


Jaké formy může mít účast zaměstnanců na zvyšování kvality a snižování výskytu neshod?

Jaký postup byste zvolil k identifikaci nebezpečí vzniku neshody v procesu nebo na pracovišti, vyhodnocení míry rizika vzniku neshody a k realizaci opatření k odstranění příčin možných neshod? Znáte nějaké metody analýzy a hodnocení rizik? Aplikoval byste některou z metod ve firmě FERRAM?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B – velmi dobře

V Opavě dne 1. 9. 2009


.....
podpis oponenta DP