

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Petra HANZLÍKOVÁ

Oponent BP:

PhDr. Petr HANUŠKA, Ph.D.

Ak. rok:

2008/2009

Téma BP:

fungování obcí jako jedné z forem spolupráce

Kritéria hodnocení:	Stupeň hodnocení podle ECTS					
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1 Náročnosti tématu práce		X				
2 Splnění cílů práce		X				
3 Teoretické části práce	X					
4 Praktické části práce (analytická část)		X				
5 Praktické části práce (řešící část)		X				
6 Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Stupeň hodnocení	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Volba tématu práce koresponduje se studijním zaměřením
autorky bakalářské práce. I když zpracování problematiky
vytváření nových podob spolupráce územně samosprávných
celků nepatří k prioritám, přesto se řadí k tématu
aktuálním. Pro uchopení tématu si autorka vytvo-
řila velmi solidní konceptuální základ. Při práci se
selháním územní samosprávy sledovala systematicky
obdobnost a určila klíčové problémy. Zjištěným
exkurzem je komparativní situace spolupráce obcí
ve Francii či v Německu. Analýza pedoby fungování
sdružení obcí mikroregionu ústavní je celkem přesná,
vpravená a v dopracování napředit. Navíc konstatovat,
že dopracování požadavků územní samosprávy je,
se poněkud rozdílně i přes, které děti účinně samo-
správných sdružení. Jo jisté úvahy je to vinnou nedostatkem,
legislativní, do jisté míry může roli uke, než připravování,
organizační podíl jednotlivých obcí. Po tomto úvodu
je práce zpracována se velmi solidním úrovní. Nemám
doplňujících otázek...

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

v ý b o r n ě

Ve Zlíně dne 28. května 2009

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.