

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autorky: **Hana Š u g r o v á**
Název práce: **Prostituce jako sociálně patologický jev**
Vedoucí práce: **Prof. Dr. Blahoslav Kraus, CSc.**

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle

Téma práce je v souladu se studovaným oborem, je aktuální a závažné. Cíl práce autorka explicitně neformuluje, formuluje zřetelně pouze cíl svého šetření

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Práce má logickou strukturu, v prvních třech kapitolách teoretické povahy se autorka zabývá pojetím a formami prostituce, specificky se věnuje dětské prostituci a dále pak legislativním otázkám prostituce u nás. Tím si vytváří teoretická východiska pro průzkum motivace, finančních souvislostí, důsledků prostituce z pohledu prostitutek samých. V teoretické části využívá analyticky syntetického postupu, v empirické části pak volí dotazník jako metodu šetření.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím práce

Odbornou úroveň práce, jak v rovině teoretické, tak empirické pokládám za odpovídající nárokům na diplomové práce. Autorka přistupovala k diplomovému úkolu velmi zodpovědně svědomitě, postup na práci konzultovala. K přínosu práce by se mohla vyjádřit při obhajobě.

Práce s literaturou

Autorka prokazuje, že ovládá práci s prameny, využívá aktuální literaturu a cituje v dostatečné míře. Někdy však odkazy na prameny chybí.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Rozsah práce je spíše nadprůměrný, jazyková i formální úprava je v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce. Není však v souladu členění textu z obsahem práce.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Na základě čeho byly formulovány hypotézy?

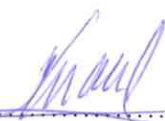
Není zřejmé odkud pochází příloha č. II. Je to dílo autorky?

Jak se autorka dívá na problém legalizace prostituce v souvislosti s výsledky svého průzkumu ?

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm C.

Datum 2009-05-2


.....
Podpis