

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Marcela Hermanová

Ing. David Gadas

2008/2009

Téma DP:

Projekt zjednodušení integrovaného systému managementu ve společnosti Kraft Foods CR, s.r.o., provozovna Valašské Meziříčí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- 1) Náplní tématu řešení bylo stanovení doporučení pro zjednodušení integrovaného systému managementu.. Náročnost tématu spočívala v pochopení vazeb v integrovaném systému managementu a předložení v praxi realizovatelných doporučení pro zlepšení. Proces zjednodušení ISM je trvalou součástí neustálého zlepšování ve společnosti Kraft Foods a o to těžší je předložit relevantní doporučení pro další zlepšení / zefektivnění ISM.
- 2) Cíl práce diplomantka splnila. Předložila doporučení pro zjednodušení integrovaného systému managementu týkající se procesu vypořádání neshodného materiálu.
- 3) Teoretická část prokazuje, že diplomantka je schopna z dostupných literárních zdrojů vybrat důležitá fakta týkající se jednotlivých částí ISM.
- 4) Analytická část řešení je provedena důkladně a přináší řadu postřehů, které diplomantka získala formou dotazníkového šetření a řízených rozhovorů se zaměstnanci společnosti Kraft Foods. Závěry vyplývající z dotazníkového šetření přináší realistický pohled na ISM a proces vypořádání neshodného materiálu.
- 5) Celkovou věcnou úroveň diplomové práce lze hodnotit pozitivně a realizace konkrétních doporučení budou přínosem pro společnost Kraft Foods v její snaze zjednodušit ISM.
- 6) Celková formální a gramatická úroveň diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolskou kvalifikační práci.

Otázky:

Které doporučení vyplývající z dotazníkového šetření a interního auditu považujete za stěžejní pro zjednodušení ISM a proč?

Jaké poznatky z praktické části diplomové práce využijete v profesním životě?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Valašském Meziříčí dne: 6.5.2009

.....
Gadae D.
.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.