

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Michaela Mikulenková

Oponent DP:
ing. Koňářik Ondřej

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:
Aplikace principů štihlé logistiky do společnosti Remak a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Po definici zadání tématu diplomové práce jsem s určitou nejistotou čekal, jak se slečna Mikulenková dokáže vypořádat s takto široce zadaným tématem. Zadání bylo záměrně definováno široce, protože proces logistiky byl ve společnosti REMAK definován teprve nedávno a mým cílem bylo definovat základní pravidla pro její správné fungování. Má očekávání byla předstížena a díky širokému rozhledu diplomantky bylo možno zajistit základní definici správného fungování logistiky v podniku.

Obecné zadání bylo rozpracováno do strukturované a pochopitelné formy. Díky pracovitosti a pečlivosti diplomantky byly rozpracovány některé části analýzy podrobněji, než jsem čekal. Díky tomu jsme důkladně zmapovali činnosti v logistice a byli jsme schopni si definovat dlouhodobé cíle. V důsledku výše uvedeného je DP rozsáhlejší, ale nepovažuji to za negativum.

V praktické části oceňuji provedení několika workshopů se skladníky na téma zavedení 5S na pracovištích Logistiky. Tím bylo v praxi zajištěno, že budou dodržovány základní zásady pro zamezení plýtvání a zamyšlení zaměstnanců nad produktivitou a jejím zvyšováním.

Současně si cením všímavosti diplomantky a její odvahy vystupovat před kolektivem zaměstnanců s cílem nejen obhájit svůj názor, ale také naslouchat jejich názorům. Výsledkem bylo pozitivní přijetí změn skladníky a tím zvýšení produktivity v činnostech procesu logistiky.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou A – výborně.

Otázky:

Vysvětlete vliv zavedení vizualizace ve skladech na produktivitu logistických činností.

Jak lze motivovat skladníky k efektivnějšímu využití jejich pracovní doby?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A – výborně**

Ve Rožnově p.R. dne 7.5.2009

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.