

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Tomáš Ticháček

Oponent DP:
Ing. Robert Ruprich

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt aktivního řízení zásob ve firmě Pramet Tools. s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomovou práci na téma Projekt aktivního řízení zásob ve firmě Pramet Tools. s.r.o. hodnotím za velmi zdařilou. Student Tomáš Ticháček kvalitně zpracoval analytickou část, ve které využil mnoho podkladů z interních zdrojů firmy. V praktické části se účastnil na dvou projektech, které jsou ve firmě Pramet Tools. s.r.o. řešeny. Jeho teoretické znalosti získané v průběhu jeho studia na fakultě Managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, přispěli při stanovení cílů projektů a byly i podnětem při jejich řešení. Diplomová práce studenta Tomáše Ticháčka je přínosem nejen pro něj samotného v oblasti aplikace teoretických znalostí do praxe, ale i pro zaměstnance firmy Pramet Tools. s.r.o., kteří měli možnost spolupracovat na těchto projektech.

1. Jaké byly důvody pro zavedení dvourychlostní výroby?
2. Jakým způsobem je dvou rychlostní výroba řízena?
3. Jakého cíle bylo dosaženo při změně plánování stavu skladu prášku?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve

Zlíně

dne:

13.5.2010


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Návrh externího oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Tomáš Ticháček
Číslo studenta: M081172
Název práce: Projekt aktivního řízení zásob ve firmě Pramet Tools. s.r.o.


Jméno a příjmení oponenta (vč. titulů): Ing. Robert Ruprich
Organizace: Pramet Tools. s.r.o.
Funkce v organizaci: Vedoucí nákupu
Kontaktní údaje (e-mail, telefon) 00420724567816

Prohlášení studenta:

Prohlašuji, že oponent mé diplomové práce není osobou mně blízkou podle ustanovení § 116 zákona č. 40/1964 Sb. občanského zákoníku a že mě k této fyzické osobě nespojuje žádný vztah, který by mohl ovlivnit nestrannost a objektivitu v hodnocení a posuzování mé diplomové práce.

13.5.2010

datum



podpis studenta

Vyjádření oponenta práce:

Souhlasím s oponováním diplomové práce a dále pak s tím, aby Fakulta managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně shromažďovala tyto základní informace a údaje o mé osobě a to ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů.

SOUHLASÍM

NESOUHLASÍM

13.5.2010

datum



podpis oponenta práce

Vyjádření ředitele ústavu:

SOUHLASÍM

NESOUHLASÍM

datum

podpis ředitele ústavu

V případě nesouhlasu uvést jméno náhradníka: