

Univerzita T. Bati ve Zlíně
 Fakulta managementu a ekonomiky
 BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
 na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 (dále jen BP)

Jméno studenta: Alena Roubalíková

Téma BP: ANALÝZA MOTIVACE A SPOKOJENOSTI ZAMĚSTNANCŮ
 OKRESNÍ SPRÁVY SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ VE ZLÍNĚ

Akademický rok: 2009 / 2010

Vedoucí BP*: doc. Milan Mikuláščík

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						Velmi dobře
Splnění cílů BP		X						Velmi dobře
Teoretická část BP		X						Velmi dobře
Analytická část BP		X						Velmi dobře
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						Velmi dobře
Formální úroveň BP		X						Velmi dobře
Součet	9,0							Velmi dobře

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce svým rozsahem i obsahem odpovídá kladeným požadavkům na závěrečnou práci. Teoretická část je zpracována pečlivě, velmi podrobná je část analytická. Literatura je dostatečná a aktuální.

Několik kritických poznámek však uvést musím. Je celá řada základních pojmů, které jsou převzaty od jiných autorů bez uvedení citace (zájmy, hodnoty, ideály, extrinzické a intrinzické motivy...). Na straně deset je věta „Práce je součástí života většiny lidské populace a tvoří velkouživota každého z nás“. Chybí zde nějaké slovo. U tabulek výsledků chybí interpretace jednotlivých dat.

Po popisu firmy a před popisem dotazníku chybí cíle výzkumu a hypotézy, které mají být ověřovány.

Na závěr teoretické části je psychologická metodologie, což je nepřiléhavé a zbytečné. Navíc je tato část velmi zjednodušená a poměrově nestandardní.

V závěrech jsou správně uvedeny návrhy na opatření, ale možná by u nich měly být uvedeny nároky na náklady.

Otázky:

- 1) Co jsou to motivy abundanční?
- 2) V čem by mohl váš výzkum pomoci organizaci? Myslíte si, že by se mohlo hodně změnit v postojích zaměstnanců?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 14. května 2010



.....
podpis hodnotícího