

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ivona Ševců

Téma BP: Finanční analýza společnosti ODI (CZ) s.r.o. – posouzení konkurenceschopnosti

Akademický rok: 2009 - 2010

Vedoucí BP*: Ing. Pavel Musil

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP			X					2
Součet								9,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Student si vybral sice často používanou BP týkající se finanční analýzy společnosti, ale z pohledu ODI musela zahrnovat větší časový úsek, který přesněji ukázal stav a vývoj firmy, což je práce zdouhavá. Proto hodnotím náročnost práce velmi dobře. Ostatní části – Teoretická, Stylistická a Formální – obsahují podstatné části, které jsem schopen posoudit, a proto hodnotím dobře.

Nejdůležitější částí je pro ODI vlastní analytická část, splnění cílů a navržení opatření. Zde shledávám práci jako výbornou, neboť nám umožnila celkový pohled na stav naší firmy. Dosud jsme si sami prováděli jen dílčí analýzy vývoje, odděleně od ostatních let a ostatní konkurence. Tato práce nám však ukázala, kde jsou naše hlavní problémy, proč jsme dosud nepocítili větší negativní dopad záporné ziskovosti (díky vysokým ziskům minulých let), proč je rok 2010 tak důležitý pro další existenci společnosti z pohledu restrukturalizace (poprvé v roce 2009 se špatné hospodaření projevilo do souhrnných ukazatelů), jak si ODI stojí v porovnání s konkurencí či odvětvím apod.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je nejvíce kritická nebo problémová položka výsledovky?
2. Které nebo která z navrhovaných opatření považujete za hlavní pro návrat k ziskovosti?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Jako celkové hodnocení bakalářské práce navrhuji známku B – Velmi dobře. Cíle práce byly splněny a výsledky, vypočtené hodnoty a doporučení budou využity při tvorbě strategie ODI na následující období.

V Černé Hoře

dne 25.4.2010



.....
podpis hodnotícího