

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lenka Vyoralová
Téma BP: Srovnání parametrů pojištění podnikatelských rizik na pojistném trhu ČR
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí BP*:
Oponent BP*: Ing. Jiří Pekárek

* Nehodí se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP			x					2
Teoretická část BP		x						1,5
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2
Formální úroveň BP			x					2
Součet								11,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	Fx	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce si dala za cíl velmi obtížné srovnání parametrů pojištění podnikatelských rizik nabízených pěti vybranými pojišťovny. Od nich dle zaslaných požadavků shromažďovala kandidátka podklady a srovnávala je nejen podle ceny, ale i dle různých výluk a tím možnost krytí vzniklých rizik.

V teoretické části vychází z historie pojišťovnictví, rozebírá používané základní pojmy až po právní úpravu v souladu s právem EU. Tato část je velmi pěkně rozpracována a navozuje tak pochopení další části.

Analytická část již není tak přehledná, jednak pro výběr až pěti pojišťoven a pak pro velké množství parametrů vymezených pro dva vybrané subjekty. Ne zcela dobře se dá orientovat v nabídkách vzhledem k množství různorodých pojistných nebezpečí a tím k nabízeným pojistným částkám vztahujícím se k výlukám, doplňkům, slevám atp. Všechny podstatné údaje jsou shrnuty do přehledných tabulek a tyto jsou komentovány v textu s vyslovením vlastního názoru a zdůvodněním výběru pro daný subjekt. Tento komentář je někdy až příliš obširný a opakuje některá data uváděná v tabulkách. Také po formální stránce se vyskytly drobné chyby v textu a návaznosti na označování oddílů v tabulkách. Je zajímavé, že při rozhodování u jednotlivých pojistných rizik je vybrána vždy varianta s nejnižší spoluúčastí, což při sice nižší ceně pojistky nemusí být vždy nejvýhodnější. I tak ale vyvozuje z nabídek pojišťoven správné závěry a doporučení pak vychází z kombinace ceny a krytí podnikatelských rizik. I z tohoto důvodu lze práci hodnotit jako přínosnou, která splnila svůj cíl.

Otázky k obhajobě

1/ Zdůvodněte proč při volbě pojišťovny je dle Vašeho názoru vždy výhodnější ta, která nabízí nižší spoluúčast / např. ČPP z hlediska krytí rizik / i když ceny pojistek a uváděné výluky tomu neodpovídají. Pokuste se propočítat při fiktivní pojistné události např. po pěti letech.

2/ Vámi uváděné tabulky pojistných nabídek neobsahují vždy mezisoučty a zejména celkové pojištění po nabízených slevách. Ty jsou mnohdy značné a mohou ovlivnit rozhodování pojistníka. Rozeberte v jakém vztahu jsou slevy k poskytovaným službám a to zejména u pojišťovny Allianz.

Návrh na výslednou známku BP:

C - dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 28.12.2009



.....
podpis hodnotícího