

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Jana Mižíková

doc. Ing. Rastislav Kotulič, PhD.

2009/2010

Téma DP:

Projekt využití CRM jako konkurenční výhoda firmy STABOS, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Rád by som poukázal na menší nedostatok pri formulácii cieľa, ktorý nijako neznižuje inak kvalitné spracovanie diplomovej práce. Cieľ práce by si vyžadoval z môjho pohľadu lepšiu formuláciu. Študenti sa často dopúšťajú tejto stylistickej chyby, keď za cieľ práce mylne stanovujú analýzu Analýza je metóda vedeckého skúmania, za pomoci ktorej sa má naplniť stanovený cieľ.

Štruktúra práce je zvolená vhodne, jednotlivé kapitoly na seba nadväzujú. Autorka diplomovej práce preukázala schopnosti samostatnej vedeckej práce. Po odbornej a formálnej stránke splnila náležitosti kladené na práce tohto druhu.

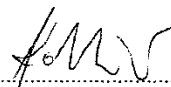
Predmetnú prácu odporúčam k obhajobe pred komisiou pre štátne skúšky.

Pri obhajobe prosím autorku zaujať stanovisko k nasledovnému:

- Customer Relationship Management má za cieľ vybudovať so zákazníkom, či už na individuálnej úrovni alebo úrovni segmentu, vzájomne prospešný vzťah. Podniky vyrábajú výrobky, ale zákazníci nenakupujú len výrobky. Nakupujú riešenia pre svoje problémy. Kupujú úžitok, alebo lepšie povedané očakávaný úžitok. Nikto si predsa nakúpi kosačku trávy preto, lebo chce vlastniť kosačku, ale preto, že chce mať pokosený trávnik. Produkty, prostredníctvom ktorých ponúkame zákazníkovi lepšie riešenia pre jeho problémy, vytvárajú pre neho väčšiu hodnotu. Môžeme teda povedať, že hodnota pre zákazníka vyjadruje rozdiel medzi inováciou a obyčajnou zmenou. Akým spôsobom je možné vytvárať hodnotu pre zákazníka (vymenujte a charakterizujte jednotlivé spôsoby)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 7.5.2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemnosti zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.