

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Ivana Gregorová

Oponent DP:
Ing. Anna Bartošová

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Strategie rozvoje Mikroregionu Zábřežsko

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma diplomové práce bylo zvoleno velmi vhodně v návaznosti na studijní obor autorky práce. Jedná se o problematiku, která není příliš složitá, ale předpokládá vysokou míru vlastní tvorby, vzhledem k nízké dostupnosti studijních zdrojů.

Diplomová práce ve své teoretické části přehledným způsobem shrnuje problematiku regionálního rozvoje na úrovni regionů a praktickou částí vhodně navazuje na vysvětlené pojmy.

Autorka prokázala velmi dobrou práci s dostupnou literaturou, dokázala vhodně vybrat podstatné informace vzhledem k cílům diplomové práce a dokázala provést srovnání vlastních výstupů situační analýzy s dostupnými strategickými dokumenty Mikroregionu Zábřežsko.

Praktická část diplomové práce je precizně rozpracována do úrovně reálného strategického dokumentu, jen je svými výstupy úzce spjata s Integrovanou strategií rozvoje regionu Zábřežsko na období 2007 - 2013, především v analytické části, což je na jednu stranu logické (strategie vznikala z reálné situace a potřeb regionu, které se v tak krátkém čase příliš nemění), na druhou stranu tím došlo k opominutí jedné z priorit regionu, a to opravám a údržbě kulturních památek a památek místního významu (např. kostely, kaple, kříže apod.).

Dokument velmi vhodně vyústil v návrhy konkrétních projektů, které mohou napomoci hospodářskému rozvoji regionu. Autorka v této části uvádí nepřesné informace v části "Rozpočet projektu", kdy u podnikatelských projektů je možné získat dotaci běžně max. do 50%, výjimečně max. 60%, nikoliv 80%, jak je uvedeno v předložené diplomové práci. Jedná se však o velmi dobře vybrané příklady projektů, které mohou napomoci rozvoji regionu a autorka intuitivně vycítila potřebu rozvoje především v oblasti středního a malého podnikání.

Jedná se o diplomovou práci, která může být v praxi využita v rámci činnosti Svazku obcí Mikroregionu Zábřežsko.

Otázky:

- 1) Vysvětlete rozdíl mezi pojmem mikroregion a Svazek obcí?
- 2) Jaký význam mají rozvojové dokumenty pro mikroregiony?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 6.5.2010

Barbořka

.....
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.