

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:

**Bc. Kristýna Ťopková**

Oponent DP:

**Ing. Zuzana Dohnalová, Ph.D.**

Ak. rok:

**2005/2006**

Téma DP:

**Regulace negativních externalit v oblasti životního prostředí v České republice**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	X

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod			X	
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)			X	
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Teoretická část diplomové práce je zaměřena na objasnění pojmu externality z hlediska komické teorie, dále na příčiny jejich vzniku a efekty na různé ekonomické subjekty, které jsou jejich existenci dotčeny. Diplomantka se v této části zabývá také problematikou možnosti jejich regulace v ekonomice. Teoretická část je zpracovaná přehledně a potvrzuje dobrou orientaci diplomantky v dané problematice. *Mohla by však diplomatka doplnit jakou roli hraje Coaseho teorém v problematice externalit.*

Praktická část diplomové práce je rozdělena do pěti kapitol. Analýza historického vývoje ochrany životního prostředí v ČR rozděluje situaci na období před rokem 1989 a po tomto roce kde uvádí východiska regulace ochrany životního prostředí v ČR a užívané nástroje. Tato část práce má vysvětlující charakter a bylo by vhodné, kdyby diplomantka uvedla *zdroje informací, se kterými pracovala. Ne vždy je zřejmé, které údaje vznikly jejím vlastním zpracováním. Mohla by taky diplomantka doplnit informace o na str. 39 o Státním fondu životního prostředí o konkrétní číselné údaje a systém jeho naplňování a následném rozdělování. Na str. 89 uvádí, že pouze 75% z jeho celkového objemu je ve formě subvencí vráceno do oblasti životního prostředí.*

V části analýza ekonomických nástrojů regulace v ČR se zabývá pouze ekonomickými nástroji. Rozsáhlé tabulky uvedené na str. 65 a 68 by bylo vhodné je taky umístit do příloh. Rada tabulek v této části neobsahuje zdroje, tudíž není zřejmé jaký je původ informací. Na základě údajů o příjemcích pokut z oblasti životního prostředí, *by mohla diplomantka objasnit jaký je systém jejich užití a hlavně jejich návratnost do životního prostředí.*

Kapitola nazvaná Optimalizace způsobu regulace nemohla být zpracovaná, jak uvádí diplomantka na straně 90. *Mohla by diplomatka uvést jaký byl její původní záměr v této části a důvody proč nemohl být realizován?*

Předložená diplomová práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky k její obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C - .dobře.....

Ve Zlíně dne ..... 19. 5. 2006 .....

  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		