

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Kundel David

Oponent: Ing. Košťálová Alena

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2009/2010

Téma diplomové práce: **Návrh datového modelu pro centrální evidenci dat pro potřeby Správy chráněné krajinné oblasti**

Diplomová práce se zabývá návrhem databáze pro potřeby strážců Správy chráněné krajinné oblasti (CHKO).

V teoretické části je provedena stručná rešerše na téma datového modelování a jsou podrobně vysvětleny principy relačního modelu. Dále jsou představeny nejrozšířenější databázové produkty. V praktické části je podrobně popsán návrh vlastního datového modelu.

Práce je logicky správně řazená a kapitoly jsou dobře členěné, její stylistická úroveň je však slabá. Práce obsahuje značné množství překlepů a drobných chyb, které snižují čtivost, někdy až znemožňují pochopení myšlenky. K nižší srozumitelnosti také přispívá nadměrné používání přejatých slov.

Dále je práci třeba vytknout zpracování citací, a to nejen absencí jejich řazení, ale dokonce absencí odkazů přímo v textu. Mimo tyto formální nedostatky však diplomant prokázal dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Po obsahové stránce je třeba kladně hodnotit popis relačního modelu i vlastní metodiku návrhu vlastního datového modelu. O něco více pozornosti by si zasloužila rešerše ostatních datových modelů a zhodnocení užitečnosti (přínosu) navrženého databázového řešení pro Správu CHKO.

Při celkovém hodnocení práce je zejména třeba ocenit samostatnost diplomanta při zpracování dané problematiky a metodičnost, s níž popisuje vlastní návrh datového modelu. Vzhledem k formálnímu zpracování a drobným obsahovým nedostatkům však navrhuji hodnocení C – dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi nekonzistentními a nekompatibilními daty při tzv. konvenčním zpracování dat?
2. Používá se v relačních databázích i jiný jazyk než SQL?
3. Jak se liší strategie "null" a "implicitní hodnota" při mazání a aktualizaci dat v logickém modelu?
4. Vysvětlete na příkladu Tabulky 29 strategii "Kaskáda" při aktualizaci a při mazání dat.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 16.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce