

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

JANA TRÁČOVÁ

Oponent BP:

JUDr. MILOŠ MATULKA, CSc.

Ak. rok:

2009/10

Téma BP:

DOPAD REFORMY VEŘEJNÉ SPRÁVY VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)		X				
5	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

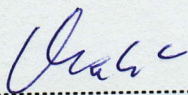
PRÁCE ANALYZUJE NOVĚJŠÍ JEVI SOUTĚŽNOSTI S REFORMOU
ÚZEMNÍ SPRÁVY ČR. VÝBĚR PROBLÉMŮ JE ZDARLÝ,
AUTOREM TĚŽKĚ VŠAK NEJLHOU PŘESVĚDČIVÍ. PŮHLĚD AUTORKY
NA ZATÍ ZVOLENÝ SPOJENÝ MODEL VEŘEJNÉ SPRÁVY JE ROZPOKRNÝ,
NEHTĚBĚ JEJÍ POŘADATEL NEHTAKOU BÝT SPLNĚNÝ SOUTĚŽNĚ.
FINANCOVNÍ VĚKOVU VĚK PŘENESENĚ PŮSOBNOSTI JE PASTIŘENO
JEDNOSTRANNĚ, AUTORKA VŠAK VYKLOUJE KATEGORICKĚ ZÍURĚNÍ.
VĚTŠINĚ JINÝCH ZÁVĚRŮ JE VŠAK ADEKVÁTNÍ.

NEPŮČEJNĚ ZACHÁZÍ AUTORKA S LITERATUROU. VĚKĚ
POUČIVNĚ ZBYTEČNĚ PLATNĚ, VTELE JEJ VTKHČESNÍ Z DASTOPUÝCH
PRVOTNÍCH ZDEJNŮ, V SBORNÍKŮ VĚKŮ POUZE OZNAČENÍ PŮHLĚDŮ
SBORNÍKŮ, KDO JE AUTORKA CITOVANĚHO NĚKORU SE ŮTEVĚ NEDŮČNĚ.
OTÁZKY:

1. DĚKŮVA PLNĚHO FINANCOVÁNÍ VĚKOVU PŘENESENĚ PŮSOBNOSTI STÁTES.
2. V JAKĚM KĚKAMU A JAKÝM ZPŮSOBEN BĚ MĚLI MÍT VOLENĚ
FUNKCIONÁRNĚ VĚKŮ NA VĚKŮ PŘENESENĚ PŮSOBNOSTI?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 25. 5. 10


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.