

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Pavlína Galušková

Vedoucí DP:

Ing. Jakub Černý

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Implementace nového projektu na stávající výrobní zařízení ve společnosti DURA Automotive Systems CZ, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Na začátku měsíce března byla firma DURA Automotive Systems CZ, s. r. o. nominována koncernem Volkswagen jako dodavatel nového projektu VW UP. Z tohoto důvodu bylo třeba provést kompletní analýzu a návrhy opatření pro umístění tohoto projektu na stávající výrobní zařízení. Vzhledem k hrozbě přesunu tohoto projektu do výrobního závodu v Šanghaji se stalo prioritou firmy tyto analýzy provést. Tyto akce jsou jako ušité na míru oboru průmyslové inženýrství a proto bylo učiněno rozhodnutí, změnit slečně Galuškové zadání diplomové práce.

Hlavním tématem práce bylo navrhnout takové optimalizace montážních procesů, které umožní kopřivnickému závodu zvýšení plánovaného zisku na úroveň požadovanou managementem divize. Z celého výrobního procesu byly pro analýzu vybrány pouze montáže, a to jednak z důvodu časové náročnosti a také proto, že v těchto oblastech cítím největší rezervy a možnosti úspor. S diplomantkou jsem se dohodl na základních bodech a postupu práce. Vzhledem k mé časové zaneprázdněnosti jsem velice rád, že slečna Galušková dokázala pracovat velice samostatně.

1. MOST analýza linky shifter cables byla provedena samostatně, návrhy opatření z pohledu technologie byly navrženy a konzultovány přímo na výrobní lince slečnou Galuškovou, zástupcem výrobní údržby a vedoucím diplomové práce. MOST analýza linky shifter systems byla také provedena samostatně, návrhy nového stavu byly provedeny po konzultaci s vedoucím práce. Výsledkem je předpoklad budoucího stavu vzhledem k rozdílnému designu proti současnému výrobku.

2. Diplomantka byla dále požádána o provedení analýzy VSM současného stavu. Tyto analýzy firma neprovádí, nicméně by chtěla s touto metodou začít pracovat. Vzhledem k prioritám v jiných oblastech této práce, bylo od mapy budoucího stavu upuštěno.

3. Vyčíslení nákladů na jednotlivé kroky, stejně jako i vyčíslení konkrétních úspor a přínosů navrhovaných v této práci bylo provedeno po konzultaci s vedoucím práce.

Shrnutí: Na základě výstupů této diplomové práce bylo možno upravit kalkulace projektu VW UP. Opravené kalkulace byly zaslány panu Martinu Beckerovi, řediteli divize Control Systems Europe, který na základě předložených výsledků rozhodl o definitivním umístění projektu VW UP v Kopřivnici.

Otázky k obhajobě:

Myslíte si, že má pro firmu význam pokračovat v analýzách VSM? Kde vidíte hlavní přínosy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 11. května 2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.