

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM		Zpr.:
Došlo: 05. 01. 2010		
Počet listů:	Spis. zn.:	
Počet listů (evazků) příloh:		
Č.j.:	Skart. zn. a řada:	
Předch. č.:	Násl. č.:	

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lukáš Slovenčík

Téma BP:

Analýza systému vyhledávání, výběru a přijímání pracovníků

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Jan Stuchlík

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					
Splnění cílů BP					X			
Teoretická část BP			X					
Analytická část BP					X			
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				
Formální úroveň BP					X			
Součet								

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Teoretická část popisuje základní východiska tématu práce. Vzhledem k rozsahu bakalářské práce je zbytečně rozsáhlá a autor popisuje i oblasti okrajové. Jako výraznou vadu hodnotím velmi malé množství odkazů na literaturu a absolutní absenci citací. Autor se taky nevyhnul chybám gramatickým i formálním.

Nosnou částí analytické práce má být podle autora "dotazníkové šetření, podle kterého bude zjištěna nejvhodnější metoda vyhledávání a výběru pracovníků". V předložené analytické části je celkem cca 1 strana vyhodnocení dotazníkového průzkumu. Samotný dotazník i zmíněné vyhodnocení není na úrovni, ze které by se daly vyvozovat závěry. Zbytek analytické části je analýza současného stavu zkoumaného problému v organizaci, která má většinou charakter podnikových směrnic. Autor však u textu žádné citace ani odkazy neuvádí. Analytická část celkově má nelogickou strukturu, jednotlivé části na sebe nenavazují. Na konci autor uvádí návrhy na zkvalitnění systému, které jsou až na jednu výjimku obecné. Jejich provázanost s výsledky dotazníkového průzkumu je více než sporná.

Otázky:

1. Z jakého důvodu navrhuje zvýšení počtu pracovníků s vystudovanou vysokou školou? Kterých pracovních míst se to týká a jaký bude reálný efekt tohoto kroku?
2. Uveďte ekonomickou analýzu návrhu „zvýšení provizí za sjednání smluv“
3. Z jaké části dotazníku vychází vaše návrhy „nabídky volných pracovních míst v ČP i v jiných médiích a zdrojích“ a „větší propagace pozic rodinný finanční a pojišťovací poradce a podřízený pojišťovací zprostředkovatel“. Dokážete tyto návrhy zdůvodnit?

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

E - dostatečně

Ve Zlíně 2. 1. 2010



.....
podpis hodnotícího