

Hodnocení vedoucího diplomové práce*
Hodnocení vedoucího bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Ondřej Velebný		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / Grafický design		
Forma studia	Kombinovaná	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Corporate design imaginárního studia chameleon		
Vedoucí práce	MgA. Václav Ondoušek		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		x	
Praktické zkušenosti		x	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		x

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		x		
Samostatnost při zpracování	x			
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)		x		
Úroveň analytické části		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
Jazyková úroveň práce		x		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Vedoucí slovně zhodnotí své poznatky o průběhu zpracování práce – jak student přistoupil k řešenému problému – jeho samostatnost, aktivita, schopnost o problému s vedoucím diskutovat, ochota doplňovat a rozšiřovat si potřebné vědomosti a znalosti, kvalitu projektové části práce, atd. Toto slovní hodnocení by mělo pomoci zorientovat se i členům komise, eventuálně dalším čtenářům, kteří práci neznají. Není nezbytně nutné, aby vedoucí práce k obhajobě uváděl otázky. Pokud je však položí, měly by být odborného charakteru a vztahovat se k obsahu).

Teoretická práce Ondřeje Velebného je rozdělena na dvě části. Na začátku první části autor zařadil kapitolu historie animace, kde nás seznamuje s optickými a kinematografickými vynálezy, a tak s jejich autory. Pozvolna přechází k podkapitolám experimentování v animaci, počátkům počítačové animace až po televizní motion design.

Celou druhou kapitolu věnuje našemu současnému nejúspěšnějšímu motion designerovi Lukáši Veverkovi.

Další kapitola nám představuje jednotlivá studia, která se zabývají motion designem a analyzuje rozdíly barevnosti jejich značek. Následují kapitoly, ve kterých nás autor seznamuje s výsledkem analýzy užívání barev uvedených studií a významem jednotlivých barev. Z výsledků vyplývá, že je nejvíce užívána černo-bílá kombinace, a to především díky její neutralitě.

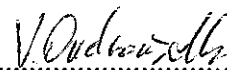
V poslední kapitole první části autor vybírá jedno z log představených studií a podrobuje ho rozboru.

Ve druhé části je představeno samotné studio „chameleon“ tak i celý jeho logomanual.

BP na mě působila čtivým dojmem, i když některé slovní obraty mi přišly kostrbatější.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e) ...Zlíně..... dne ..12. 6. 2010.....



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Hodnocení vedoucího bakalářské práce* – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Ondřej Velebný		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/ Grafický design		
Forma studia	Kombinovaná	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Corporate design imaginárního studia chameleon		
Vedoucí práce	MgA. Václav Ondroušek		

Praktická práce nám představuje grafické studio „chameleon“ skoro v celé svojí kráse. Záměrně píš skoro, protože původní autorovy vize byly trochu jiné než je současný stav. Po záplavě rozdílných logotypů, se autorovi podařilo konečně navrhnout jeden, který určil směr, kam se bude celá koncepce ubírat. A tak vizuální styl studia je postaven na konceptu, „být viděn, ale jen za určitých podmínek“. Logo studia nemá ustálenou podobu, je definováno pouze rámcově: nástrojem pro jeho vytvoření a charakteristickým spirálovitým zakončením dříku koncového písmena „n“. Podpůrnými vizuálními prvky jsou fixa centropen a lepicí páska, která se objevuje na všech merkantilních tiskovinách. Přiložené znělky ničím neohromují, jsou designově čisté a dokonale podtrhují koncept studia. Po pravdě čekal jsem od práce, která se ve své teoretické části zaobírá motion designem, mnohem více realizací v motion designu. Přesto všechno musím dát autorovi za pravdu, že CD studia chameleon odpovídá současným nárokům kladeným na jedinečnost a originalitu značky.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e) ...Zlíně dne12. 6. 2010.....

V. Ondroušek

 podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte