

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Katarína Foltínová

Oponent DP:

doc.ing. R.Bobák, Ph.D.

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt zvýšení flexibility logistických procesů ve skladu polotovarů ve společnosti TON a.s

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma souvisí s oborem PI, vzhledem k náročnosti rešerše a množství vstupů pro praktickou část jej považuji za středně náročné. Cíle práce rámcově formulované v zadání, podrobněji specifikované v úvodní kapitole a konkretizované v základní charakteristice diplomového projektu považuji za splněné v plném rozsahu. Teoretická část je založena na definici základních pojmů v posloupnosti štíhlý podnik, logistika, skladování, plýtvání, studium a měření práce, BOZP a ergonomie, shrnutí rešerše. Vychází ze 22 sekundárních pramenů charakteru českých monografií a internetových zdrojů, se všemi pojmy se v praktické části dále pracuje. Praktická část začíná představením společnosti (organizační struktura, výrobní portfolio, zákazníci, výrobní technologie) a základní charakteristika projektu z hlediska cílů a předpokládaného postupu. Následuje podrobná analýza předmětu řešení, skladu hotových dílů z pohledu profesního obsazení, zařazení v interním dodavatelském řetězci, popisu procesů, propočtů kapacit a využití skladovacích míst při změně vybavení skladu (konzolové, vjezdové, paletové regály). Podrobně je analyzováno pracovní využití pracovníků na základě snímků pracovního dne. Stejně jako v rešeršní části je syntetizován návrh východisek pro projektové řešení. Návrh projektu je zpracován v první fázi pro pilotní projekt v prostoru, který byl přiřazen ke skladu v situaci nedostatku jeho kapacity. Návrh je podrobně propracován z pohledu změn ve vybavení skladu (manipulační jednotky, regály, manipulační prostředky), průběhu procesu uskladňování i vyskladňování a pracovních činností. Změny jsou ohodnoceny na základě pilotní realizace porovnáním proti dosavadnímu skladu. Pilotně ověřené principy jsou aplikovány i pro řešení hlavní skladové plochy. Jsou zhodnoceny časové přínosy vyplývajícího z nového uspořádání a vybavení. Další návrhy a doporučení jsou orientovány na další rozvoj a kontinuální zlepšování pracoviště. Dobrá úroveň práce je po formální stránce snížena některými překlepy a chybnými odkazy na neuvedené tabulky, případně schémata.

1. Charakterizujte aspoň přibližně nákladovost pilotního projektu, včetně nároků na vybavení (manipulační jednotky, regály, manipulační prostředky)
2. Jaké ekonomické argumenty byste využila při rozhodování o realizaci projektu, směrem k naznačeným časovým úsporám

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A Výborně

Ve Zlíně dne: 16.5.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.