

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Adéla Pilchová Oponent BP: Ing. Martin Mikeska Ak. rok:2006/2007

Téma BP: Analýza vlivu informačních a telekomunikačních technologií na zaměstnanost ve vybraných státech OECD.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti			x
praktické zkušenosti			x
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat			x
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)			x

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce			x	
metodologická kvalita postupu			x	
úroveň teoretické části			x	
práce s literaturou (citace)			x	
úroveň analytické části			x	
adekvátnost použitých metod			x	
úroveň projektové části				x
úroveň návrhu řešení (realizace)				x
jazyková úroveň práce				x
formální úroveň (text, grafy, tabulky)			x	
přehled literatury (rozsah, kvalita)			x	
jiné kritérium (novost, přínos praxi)				x

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

V literatuře nemáte uvedenu ani jednu ekonomickou publikaci. Na základě jakých teoretických poznatků jste zpracovala teoretickou část Vaší bakalářské práce?

V případě členění nezaměstnanosti dle str. 8 byste zkoumanou problematiku zařadila mezi problematiku frikční, strukturální nebo cyklické nezaměstnanosti?

V Zásadách pro vypracování bod 2 máte uvedeno: Stanovte kritéria pro analýzu vlivu informačních a telekomunikačních technologií na zaměstnanost ve vybraných státech OECD. Můžete komisi tato kritéria interpretovat a obhájit jejich volbu? Ve Vaší bakalářské práci jsem nic označené jako „kritérium“ bohužel nenašel.

U všech tabulek a grafů uvádíte vlastní zpracování a pak několik zdrojů. Můžete prosím uvést, co vlastního jste zpracovala na Tab. 5, str. 16, Míra nezaměstnanosti ve vybraných státech OECD – zdroj OECD?

Proč jsou Vaše analýzy Česka, Polska, Maďarska, Německa, Francie, Finska, Švédska, USA, a Japonska neúplné? Tedy pouze od roku 1998 – 2001?

V závěru uvádíte korelační analýzu mezi Zaměstnaností v ICT sektoru a Nezaměstnaností v % v Německu, Francii, Finsku, Švédsku. To ovšem podle mého názoru nemá nic společného ze zadáním práce, které zní: Analýza vlivu informačních a telekomunikačních technologií na zaměstnanost ve vybraných státech OECD.

Celá práce působí zmateným dojmem, závěry interpretované jako vlastní zpracování působí dojmem kompilace internetových zdrojů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: E - dostatečně

Ve Zlíně dne 1/9 2006

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		