

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Veronika Horská</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Problematika skryté reklamy v médiích</b>
Oponent práce	<b>Mgr. Martina Boušková</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>a</b>
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>c</b>
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>b</b>
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>b</b>
7 Metodologická kvalita postupu	20	<b>a</b>
8 Struktura a logika textu	25	<b>b</b>
9 Úroveň teoretické části práce	25	<b>b</b>
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>c</b>
11 Práce se zdroji v textu	25	<b>c</b>
12 Úroveň analytické části práce	25	
13 Úroveň projektové části práce	25	<b>b</b>
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>c</b>
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>b</b>
16 Jazyková úroveň práce	10	<b>c</b>
17 Formální úroveň práce	10	<b>b</b>
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,43</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Studentka zvolila velmi zajímavé, i když dost obecné, téma. Jistě by si zasloužilo podrobnější zpracování na větším prostoru. V úvodu práce studentka charakterizuje problematiku skryté reklamy, vyjasňuje pojmy, specifikuje formy skryté reklamy. Charakterizuje jednotlivá tisková i elektronická média. Tady je škoda, že se vůbec nevěnuje internetu jako médiu, které bývá skrytou reklamou rovněž postiženo. Dále se informativně věnuje právním normám, kontrolním úřadům a etickým pravidlům v médiích.

Po zhodnocení teoretických poznatků vytyčuje studentka hypotézy a zdůrazňuje problematiku fakta. I když vidí jako problematické využití produkt placementu, podrobněji se mu v praktické části nevěnuje (kromě jednoho dotazu v dotazníku) a to je škoda.

V praktické části analyzuje některé případy skryté reklamy, jež řešila RRTV nebo pak následně projednával i soud. Tady mi chybí uvedení zdroje informací ze soudních líčení. Uvádí vždy jeden případ z rozhlasového i televizního vysílání a z tisku.

Na podporu svého výzkumu provedla studentka dotazníkové šetření. Škoda, že dotazovaná skupina nebyla dost vyvážená alespoň co do pohlaví nebo věku. Studentka uvádí, že odpovídaly většinou ženy a mladí lidé. Otázky v dotazníku byly kladeny vcelku srozumitelně.

Studentce bych vytkla nedostatečnou korekci textu. V práci je nadprůměrné množství chyb v interpunkci, občas chybějící slovo, chybné tvary sloves ve vazbě s podstatným jménem.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Proč jste do problematiky nezahrnula i internet?
- 2) Jakým způsobem jste vybírala respondenty pro dotazník a proč byl vzorek tak nevyvážený?
- 3) Je podle vás snadnější setkat se se skrytou reklamou v menším, například regionálním, médiu?

Ve Zlíně

dne 17. 5. 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01