

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Michaela Vyoralová

Oponent DP:
Ing. Václav Lipowski

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt řízení devizových rizik ve společnosti Pipelife Czech, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracovaná diplomová práce se zabývá teoreticky i prakticky komplikovanou oblastí podnikových financí každé firmy. Teoretická část je zpracovaná přehledným, jasným a srozumitelným způsobem s akcentem na podstatné zákonitosti oblasti řízení kurzových rizik. Ve shodě s hodnocením teoretické části, je rovněž praktická část. Rovněž tato pasáž postihuje stručným, nicméně adresným způsobem problematiku cyklické proměny otevřené devizové pozice firmy se zřejmou identifikací potenciálních rizik.

Návrh řešení je výsledkem pragmatické úvahy v kombinaci s širokou škálou možných zajišťovacích instrumentů, jenž jsou momentálně v nabídce nejvýznamnějších bankovních institucí na tuzemském trhu. Práce je v obecné rovině dobře využitelná pro praxi jakékoli firmy.

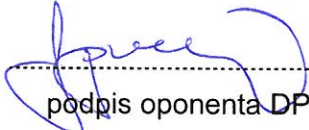
Celkově práci hodnotím na výbornou, především s ohledem na přehlednost zpracované problematiky a aplikovatelnost doporučení v praxi.

Otázka k diskusi:

V rámci obecné společenské diskuse se vede názorový střet mezi příznivci a odpůrci rychlého zavedení EURa v České republice. Jmenujte hlavní důvody pro a proti zavedení EUR s ohledem na dopady na společnost Pipelife?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A

Ve Zlíně dne: 14. května 2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.