



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. KOPLÍK JAN

Oponent: JUDr. Vladimír Vyhlídal

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Akademický rok: 2009/2010

Téma diplomové práce: Význam prostorové identifikace při objasňování trestné činnosti

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce bylo zpracovat učební pomůcku do předmětu Kriminalistické technologie a systémy zaměřenou na význam prostorové identifikace krevních stop při objasňování trestné činnosti, vytvořit matematický model a graficky znázornit určující polohu poškozeného a směr vedení útoku, zhodnotit význam této metody pro kriminalistickou praxi.

Práce je členěna na teoretickou a experimentální část, přičemž po obsahové stránce jsou tyto části vyvážené. V teoretické části se student seznámil jak s historií, tak i metodikou zaměřenou na analýzu krevních stop, včetně základních vlastností, identifikací a způsoby zajišťování vzorků krve až po dokumentaci krevních skvrn. V praktické části se student zaměřil na výpočet oblasti původu krevních skvrn s využitím při analýze pomocí softwaru Hemospat. Detailně se zabývá seznámením s tímto programem až po praktickou ukázkou konkrétní analýzy krevních stop. Výsledky pak názorně graficky prezentuje a zaobírá se využitím použité metody v kriminalistické praxi.

Diplomová práce je zpracována přehledně s logickým členěním jednotlivých kapitol a v plném rozsahu dle bodů zadání a daných zásad pro vypracování. Po formální stránce je práce napsána velmi dobře, nelze vytknout žádné vážnější nedostatky a případné překlepy nikterak nesnižují úroveň práce.

Závěrem musím podotknout, že se student zabýval o relativně nově se rozvíjející způsob analýzy krevních stop, tj. pomocí softwarů, které se běžně využívají v některých zahraničních státech a vzhledem k tomu, že Policie ČR tyto softwary oficiálně nevyužívá, tak student musel prokázat i své schopnosti se zpracováním informací k danému softwaru ze zahraničních zdrojů. Obtížnost řešeného úkolu je tudíž na odpovídající úrovni diplomové práce, kterou tímto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A – výborně.



K dané práci připomínky nemám a otázky mám následující:

1. Z jakého důvodu si myslíte, že Policie ČR dané softwary nepoužívá?
2. Kolik stojí licence Vámi zmíněného softwaru BackTrack?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 17.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce

JUDr. Vladimír VYHLÍDAL