

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Jana TONINGEROVÁ

Vedoucí DP:

doc. PhDr. ing. Aleš Gregar, CSc.

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt adaptace, identifikace klíčových osob a jejich rozvoj.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována velmi kvalitně. Zpracování je vnitřně vyvážené v části teoretických východisek, formulace pracovních hypotéz, analýzy i v části projektové. Jednotlivé části na sebe logicky navazují a teoretická východiska slouží pro analýzu a formulaci věcných opatření. Diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat s literaturou i při analýze dat a přípravě projektové části DP. Použitá literatura je citována a svým rozsahem odpovídá řešenému tématu. Analytická část je založena na důkladném vyhodnocení empirických dat z analýzy adaptačního procesu a odchodu pracovníků během zkušební doby. Tyto poznatky se staly východiskem pro zaměření projektové části DP. V projektové části jsou zpracována opatření k zavedení adaptačního procesu pro pracovníky, kteří pracují v neoperátorských pozicích. Opatření v rovině věcné i organizační jsou dobře připravena pro realizaci. Cenné je podrobné rozpracování implementace navrhovaného systému, včetně vyhodnocení ekonomické náročnosti a zhodnocení rizik spojených s jeho realizací. Navrhovaný systém adaptace je možné chápat také jako nástroj účinného řízení motivace k vytváření dlouhodobého vztahu k podniku a stabilizaci pracovníků. V příloze DP je uvedena dokumentace potřebná pro realizaci navrhovaného systému adaptace vybrané skupiny pracovníků. Diplomová práce je zpracována velmi dobře i po stránce formální a grafické.

Otázky pro obhajobu práce:

1. Na str. 21 uvádíte v kapitole o řízení lidských zdrojů pojem nová psychologická smlouva. Mohla byste tento pojem vysvětlit a komentovat, jaký význam pro změny v personálním řízení z toho vyplývají. Má to vliv i na personální řízení ve firmě, ve které jste zpracovávala vaši DP?
2. Která z rizik spojená s realizací Vámi navrhovaného projektu uvedená na str. 70-71 považujete v prostředí firmy A .za nejzávažnější a proč?
- 3) Měla jste možnost projednat navrhovaný projekt s vedením firmy A? Předpokládáte, že bude projekt podle Vašeho návrhu realizovaný? Jaké důvody mohou bránit realizaci projektu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A – v ý b o r n ě**

Ve Zlíně dne 15. 5. 2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F- nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.