

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Irena Sovadinová

Oponent DP:

Ing. Doubrava Josef

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt přijímání pracovníků pro firmu Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., pobočka Zlín

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracovatelka diplomové práce "Projekt přijímání pracovníků pro firmu Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., pobočka Zlín" se zhostila zadaného tématu na potřebné úrovni a po odborné i formální stránce vypracovala pro ČPP a.s. prakticky využitelný projekt. Splnila tak zadání, požadavky i cíle diplomové práce.

Kladně lze hodnotit vyváženost při zpracování teoretické a praktické části zpracovaného projektu. Dostatečná pozornost byla věnována teoretickým východiskům pro následné vyhodnocení současného stavu a stanovení pracovních hypotéz jako teoretického východiska pro vypracování návrhu na zlepšení procesu výběru pracovníků a celkového zlepšení řízení lidských zdrojů. Zejména pak vypracování rizikové analýzy a časového harmonogramu ukazuje na snahu předložit zadavateli projekt s návrhy konkrétních kroků, které lze okamžitě realizovat.

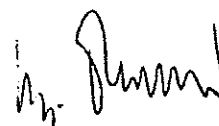
Otázky k obhajobě diplomové práce:

- mzdové požadavky současných absolventů středních a vysokých škol neodpovídají finančním možnostem podnikatelských subjektů. Disproporce mzdových nároků na jedné a možnosti na druhé straně hraje v procesu výběru a přijímání významnou roli v období recese. Jaká doporučení a nástroje by zpracovatelka projevu dala vedoucí pobočky pro jednání s uchazeči.

- vedoucí pobočky odpovídá za komplexní chod pobočky a musí jej se svými pracovníky zajistit. Při malém počtu pracovníků na pobočce tak nelze předpokládat úzké profesní zaměření kteréhokoli pracovníka. a to může být při adaptaci nového pracovníka jedním z důvodů k odchodu. Je možné této situaci v procesu přijímání pracovníků předcházet?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 26.4.2010



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.