

Výkon obecně prospěšných prací v okrese Kroměříž

Execution of community service order in district Kroměříž

Milan Dedek DiS.

Bakalářská práce
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Milan DEDEK**

Studijní program: **B 7507 Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Sociální pedagogika**

Téma práce: **Obecně prospěšné práce vykonávané v okrese Kroměříž**

Zásady pro vypracování:

Vypracování osnovy BP, pravidelné konzultace s vedoucím BP, stanovení si výzkumného problému, cíle, výzkumné metody. Důraz na přehlednost a srozumitelnost zpracovaného textu BP a na validitu provedeného výzkumu.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

R. Přemysl, Alternativní řešení sporů, arbitráž a rozhodci v České a Slovenské republice a zahraničí. Praha 2004. 80-7179-873-8

A. Sotolář a kol., Alternativní řešení trestních věcí v praxi. Praha: Beck, 2000

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Eva Machů, Ph.D.

Ústav pedagogických věd

Datum zadání bakalářské práce:

21. ledna 2010

Termín odevzdání bakalářské práce:

7. května 2010

Ve Zlíně dne 21. ledna 2010



prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.
děkan



Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.
vedoucí katedry

ABSTRAKT

V bakalářské práci „Výkon obecně prospěšných prací v okrese Kroměříž“ se zabývám hodnocením výkonu tohoto trestu OPP, spokojenosti obcí a organizací s výkonem OPP a činností probační a mediační služby. Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou část. Jako výzkumnou metodu jsem zvolil dotazníkové šetření.

Klíčová slova:

Obecně prospěšné práce, Odnětí svobody, Pachatel, Alternativní trest

In my bachelor thesis „Execution of community service order in district Kroměříž“ I am interest in estimate of execution this punishment, estimate satisfaction of communities and organizations with the execution of community service order and provide services of probation and mediate attendance. My thesis is cut on two part, theoretical and practical part. I am used questionnaire as a resarch method.

Keywords:

Community service order, Imprisonment, Offender, Alternative punishment

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych touto cestou poděkoval PhDr. Mgr. Evě Machů za její ochotu, čas a odborné vedení mé absolventské práce.


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně


.....
podpis diplomanta

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 TREST	11
1.1 VYMEZENÍ POJMU	11
1.2 HISTORIE TRESTU	11
2 ALTERNATIVNÍ TRESTY	13
2.1 VYMEZENÍ POJMU	13
2.2 DĚLENÍ ALTERNATIVNÍCH TRESTŮ.....	14
2.2.1 Uložení peněžitého trestu	14
2.2.2 Trest obecně prospěšných prací	14
2.2.3 Trest domácího vězení	14
2.2.4 Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce.....	15
3 TREST OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH PRACÍ	16
3.1 VYMEZENÍ POJMU	16
3.2 VÝHODY OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH PRACÍ	17
4 PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBA	18
4.1 VYMEZENÍ POJMU	18
4.2 ČINNOST PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBY	18
5 MLADISTVÍ PACHATELÉ TRESTNÝCH ČINŮ	20
5.1 SPECIFICKÉ ZNAKY TRESTNÉ ČINNOSTI MLÁDEŽE.....	20
5.2 FORMA TRESTU U MLADISTVÝCH PACHATELŮ	21
II PRAKTICKÁ ČÁST	22
6 VÝZKUM	23
6.1 METODIKA VÝZKUMU	23
6.2 CÍLE VÝZKUMU	23
6.3 VÝZKUMNÉ PROBLÉMY	23
6.4 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA METOD VÝZKUMU	24
6.5 CHARAKTERISTIKA VÝZKUMNÉHO VZORKU	24
6.6 VÝSLEDKY VÝZKUMU	24
ZÁVĚR	35
ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ	36
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	37
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	38
SEZNAM TABULEK	39

SEZNAM PŘÍLOH.....41

ÚVOD

Alternativní tresty, mezi které se výkon obecně prospěšných prací řadí, poskytují odsouzenému jedinci možnost odčinit spáchaný čin takovým způsobem, který dále do budoucna neovlivní jeho pracovní, společenské a osobní vyhlídky.

Tématem mé bakalářské práce je zmapování výkonu obecně prospěšných prací v okrese Kroměříž. Výkon těchto prací se řadí mezi alternativní nebo také komunitní tresty. Pro výkon a ukládání alternativních trestů platí specifická pravidla, která nalezneme v novele trestního zákona a tedy v trestním zákoníku. Tyto alternativní tresty včetně výkonu obecně prospěšných prací v sobě skýtají určité výhody oproti klasickým trestům odnětí svobody a poskytují státním orgánům možnost volby při ukládání trestů.

Svou bakalářskou práci jsem rozdělil na dvě části – teoretickou a praktickou.

V teoretické části se zabývám samotným pojmem alternativního trestu a trestu obecně. Dále popisuji samotný výkon obecně prospěšných prací, podmínky uložení a výkonu tohoto trestu. Dalším bodem v mé teoretické části práce je nastínění činnosti Probační a Mediační služby, která ve výkonu obecně prospěšných prací sehraje hlavní roli. V závěru teoretické části také poukazuji na specifika při ukládání trestů mladistvým.

V praktické části práce se zaměřuji na získávání informací týkajících se hodnocení obecně prospěšných prací ze strany organizací, který výkon OPP prací umožňují. Nejprve jsem si stanovil metody výzkumu, následně výzkumné problémy. K získání informací jsem použil metodu dotazníku, kterou jsem doplnil konzultací s pracovníky Probační a Mediační služby. V závěru výzkumu porovnávám výsledky šetření a vyhodnocuji výzkumné problémy.

V příloze uvádím využitý dotazník.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 TREST

„Trest může být vykonáván jen takovým způsobem, který respektuje důstojnost osobnosti odsouzeného a omezuje škodlivé účinky zbavení svobody; tím však nesmí být ohrožena potřeba ochrany společnosti“ (Trestní předpisy, 2004, s. 334 /zákon. č.169/1999 ve znění pozdějších předpisů).

1.1 Vymezení pojmu

Každý z nás si může vysvětlit pojem trest naprosto odlišným způsobem. Existuje velké množství definic, ať již odborných, či laických. Pro účely mé bakalářské práce budu pojem trest pojímat, jako určitý druh sankce, který následuje po provinění, po způsobení protiprávního činu. Trest může být chápán, jako určitá forma ochrany společnosti a má vést odsouzeného k nápravě a případně k převýchově. Je to reakce na porušení zavedených společenských norem dané společnosti a kultury.

Naukou o trestu se zabývá vědná disciplína zvaná Penologie, která zkoumá efektivnost trestů. Penologie vykládá pojem trest ve dvou rovinách. „Na jedné rovině je trest formou ochrany společnosti před pachateli trestných činů, na rovině druhé plní trest korektivní úlohu, nebo-li kompenzaci chyby, nápravu pachatele“ [<http://www.kdojsem.estranky.cz/stranka/penologie-2009-2010>].

1.2 Historie trestu

Trest má v historii lidstva svůj vývoj a v různých obdobích se na trest pohlíželo odlišným způsobem. Různé formy trestů jsou patrné již v archaických společenstvích. Za trest se dalo považovat vyloučení ze společenství, posměch, výjimkou nebyly tělesné tresty i trest smrti, který přetrvával v některých kulturách dodnes. Trest byl ukládán stařešinou nebo vůdcem společenství a byl vykonán bez ohledu na tvrzení, obhajobu pachatele.

První známky trestního řízení, tedy procesu, kde se mohl pachatel alespoň částečně ke spáchanému činu vyjádřit, se objevují ve starověkých společnostech, antickém Řecku a Římě. S posilováním centrální moci postupně přechází odpovědnost trestání na stát, který pro tyto účely zřizuje různé organizace a zajišťuje výkon trestu. „Starší hrdelní a tělesné tresty se od počátku novověku nahrazují vězením nebo pokutami a vyskytují se už jen ve velmi tradicionalistických, zejména islámských zemích“

[<http://cs.wikipedia.org/wiki/Trest>]. Humánnost trestu smrti poprvé zpochybnil právník Beccaria a díky pochybám dalších významných osobností (I. Kant) byl odejmut z palety trestů většiny zemí.

Jako se dříve pochybovala o účelnosti a humánnosti trestu smrti, diskutuje se v současné době o účelnosti a účinnosti trestu odnětí svobody, tedy věznění odsouzených. Ke slovu se dostávají alternativní tresty, jejichž využití vzrůstá právě v současné době a mezi které se řadí i výkon obecně prospěšných prací (OPP).

2 ALTERNATIVNÍ TRESTY

Alternativa je všeobecně chápána, jako jiná forma řešení určitého problému, životní situace. Je to možnost dospět k vytýčenému cíli jinou cestou, na které se možná vyhneme mnohým negativním vlivům spojenými s dosažením našeho cíle.

2.1 Vymezení pojmu

V oblasti trestního práva je alternativa možnost volby mezi dvěma a více způsoby řešení spáchaného protiprávního činu. Soudce má možnost volby, která může být rozhodující pro budoucí rozvoj a existenci odsouzeného, zvláště pak, pokud se jedná o mladistvého. Odsouzený má tak možnost vykonat svůj trest na svobodě. „Alternativní tresty nezabavují pachatele zcela svobody, ale částečně zbavují nebo omezují jeho práva“ (Sotolář, A., Púry, F., Šámal, P. Alternativní řešení trestních věcí v praxi. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2000. 468 s. ISBN 80-7179-350-7).

Odsouzený by si měl při výkonu alternativního trestu uvědomit, co vlastně spáchal a že právě teď má možnost svůj skutek napravit. Odsouzenému se tak dostává možnosti učinit něco pozitivního pro oběť nebo společnost.

Jak by to asi vypadalo v praxi...

.....Tomáš má mezi fandý fotbalového klubu pražské „S“ oprávněnou pověst člena tvrdého jádra klubu. Tu při každém zápase pravidelně utvrzuje v bitkách s táborem protivníka. Anonymita davu dává Tomášovi jistotu neodhalení. Tedy dávala. Policie totiž přestala suplovat pořadatele a kluby musely nainstalovat na stadiony kamery a výrazně posílit i omladit pořadatelskou službu. To všechno vedlo k odhalení Tomáše jako výtržníka při fotbalovém zápase obou slavných pražských „S“. K takovému odhalení došlo u Tomáše poprvé, a i proto vyvázнул před soudem s podmínkou. Pokud se to jemu podobným „nadšencům“ stane nyní, bude mít soud mnohem účinnější nástroj. Soud pravděpodobně zakáže takovým osobám vstup na sportovní akce až na 10 let, a navíc bude muset Tomáš či jemu podobní spolupracovat podle plánu s probačním úředníkem.

[<http://www.reformajustice.cz/cz/trestni-zakonik/alternativni-tresty.html>]

2.2 Dělení alternativních trestů

Rozdělení alternativních trestů, podmínky jejich ukládání a samotný výkon těchto trestů upravuje Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. „Posilování úlohy alternativních trestů je jednou z hlavních filozofií zákoníku. U méně závažných trestných činů je cílem nahradit trest odnětí svobody alternativními druhy trestů“ [<http://www.reformajustice.cz/cz/trestni-zakonik/alternativni-tresty.html>].

Mezi alternativní tresty se v současné době řadí:

2.2.1 Uložení peněžitého trestu

K uložení peněžitého trestu se přistupuje v případech, kdy se jedná o náhradu způsobené škody nebo odškodnění oběti. Peněžitá náhrada se může podle trestního zákoníku pohybovat až do výše 36,5 milionů Kč. Podle předchozí právní úpravy se mohl peněžitý trest uložit pouze do výše 5 milionů Kč.

2.2.2 Trest obecně prospěšných prací

Trest OPP byl nově upraven a to především v oblasti zjišťování podmínek pro uložení výkonu tohoto trestu.

2.2.3 Trest domácího vězení

Odsouzený není při výkonu trestu odtržen od svého přirozeného sociálního prostředí, kterým je v první řadě myšlena rodina a aktivity včetně zaměstnání, které odsouzený běžně vykonává. Další zmiňovanou výhodou je ekonomická úspora státu, který nemusí hradit výkon odnětí svobody odsouzeného. „Tento nový trest by měl mimo jiné systémově zaplnit mezeru, která vznikne díky nové úpravě trestu obecně prospěšných prací, který už nebude možné ukládat např. pachatelům opakované, zejména majtkové trestné činnosti, a u nichž soud zvažuje již uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody“ [<http://www.reformajustice.cz/cz/trestni-zakonik/alternativni-tresty.html>].

V praxi to znamená, že odsouzený bude mít povinnost se ve stanovenou dobu (20.00 – 05.00 hod.) zdržovat v místě svého bydliště. Kontrolu nad dodržováním bude zajišťovat namátkově úředník probační a mediační služby. K zajištění dodržování domácího vězení

bude využíván i elektronický monitorovací systém, který umožňuje detekci pohybu odsouzeného.

Trest domácího vězení může být uložen za přečiny v maximální délce dvou let.

2.2.4 Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce

Nový trestní zákoník umožňuje uložit pachateli za daných podmínek samostatně až na 10 let trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce. Při výkonu tohoto trestu je odsouzený povinen spolupracovat s probačním úředníkem podle probačního plánu.

3 TREST OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH PRACÍ

Od 1.1.2010 vstoupil v platnost Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Ten se zabývá všemi aspekty trestné činnosti, postihem za trestné činy a samotnou klasifikací trestných činů. Upravuje také oblast obecně prospěšných prací a činnost Probační a mediační služby.

3.1 Vymezení pojmu

Při ukládání trestních sankcí je nutné postupovat podle předem daných kritérií. Trestní sankce se ukládají s přihlédnutím k povaze trestného činu a nesmí jimi být ponížena lidská důstojnost. Podle §39 trestního zákoníku se ukládá druh a výměra trestu. Při ukládání trestu se přihlíží například k možnosti nápravy obviněného, k polehčujícím a nebo naopak k přitěžujícím okolnostem a samozřejmě k povaze spáchaného trestného činu.

Za spáchané trestné činy může soud uložit několik druhů trestů. Mezi tyto druhy patří i uložení obecně prospěšných prací. Soud může uložit trest obecně prospěšných prací v situaci, kdy povaha a závažnost přečinu nevyžaduje uložení jiného trestu. V zásadě se však trest obecně prospěšných prací neukládá opakovaně, pokud již byl dříve trest uložen a došlo během výkonu trestu k přeměně na trest odnětí svobody.

Samotná podstata trestu spočívá v nápravě a provedení práce k obecně prospěšným účelům a neslouží pachateli k výdělku. Jako obecně prospěšná práce může být údržba veřejných prostranství, budov a komunikací. Dále práce ve prospěch státních a jiných obecně prospěšných institucí, které se zabývají vzděláváním, kulturou, ochranou zdraví, ochranou životního prostředí, humanitární, sociální, charitativní a náboženskou činností. Konkrétně se může jednat o výkon práce v zařízeních sociální péče – domovy pro seniory, handicapované občany.

Soud může uložit výkon obecně prospěšných prací v rozmezí 50 – 300 hodin. Původní právní úprava umožňovala uložení až 400 hodin. Při ukládání trestu se přihlíží ke stanovisku pachatele, jeho zdravotnímu stavu a možnosti uložení trestu. Při samotném výkonu práce je také možné přihlédnout nebo využít profesního zaměření pachatele.

Výkon obecně prospěšných prací se řídí §65 trestního zákoníku. Pachatel má povinnost vykonat trest na základě tří základních podmínek:

- osobně
- bezplatně
- ve svém volném čase

Podmínkou je také vykonání trestu obecně prospěšných prací nejpozději do jednoho roku od nařízení. Výjimkou je nevykonání práce ze zdravotních důvodů, nebo pokud pachatel vykonával trest odnětí svobody, nacházel se ve vazbě. V případech, kdy pachatel nedodrží podmínky výkonu trestu, nenastoupí k výkonu trestu a jak je uvedeno v trestním zákoníku nevede řádný život, může soud přeměnit trest obecně prospěšných prací na trest odnětí svobody. V takovémto případě se každá i jen započatá jedna hodina nevykonaného trestu obecně prospěšných prací počítá za jeden den odnětí svobody.

Soud má také možnost stanovit nad odsouzeným dohled na dobu výkonu trestu, stanovit další potřebná omezení nebo povinnosti a stanovit výchovná opatření pokud se jedná o pachatele ve věku blízkému věku mladistvých.

3.2 Výhody obecně prospěšných prací

Trest obecně prospěšných prací nezabavuje svobody, ale vyžaduje ochotu podrobit se omezení v běžném životě.

Přináší šanci nápravy bez nepříznivých dopadů, které sebou přináší trest odnětí svobody.

Díky následnému zahlazení odsouzení, které se provádí výmazem „odpracovaného“ trestného činu z rejstříku, má odsouzený větší šanci uplatnit se na trhu práce.

4 PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBA

Činnost probační a mediační služby je stěžejní pro výkon alternativních trestů, nevyjímaje výkon obecně prospěšných prací. Jak jsem již v úvodu své práce zmínil, ve výkonu obecně prospěšných prací sehrává hlavní roli.

4.1 Vymezení pojmu

Zákon 257/2000 Sb. upravuje řízení, organizace a činnost Probační a mediační služby. Stěžejním úkolem Probace je vykonávání dohledu nad obviněným, obžalovaným nebo odsouzeným. Dohledem se rozumí sledování chování odsouzeného, ale také poskytování individuální pomoci, která směřuje k obnovení sociálních vztahů se společností. Mediací se rozumí proces, tzv. mimosoudní zprostředkování řešení sporu mezi obviněným a poškozeným. Mediace je možná jedině se souhlasem obou stran a cílem mediace je dojít ke smírnému konci a vyřešení konfliktu.

Probace a mediace má svoji organizaci a danou strukturu. Výkon této služby je zajištěn prostřednictvím středisek Probační a mediační služby, která jsou v sídlech okresních soudů. Tyto střediska se dále můžou dělit na oddělení se zaměřením na specifickou skupinu klientů. Oddělení zaměřená na mladistvé, obviněné ve věku blízkém věku mladistvých nebo na uživatele omamných a psychotropních látek.

4.2 Činnost probační a mediační služby

Úkolem PMS je vytvoření vhodných podmínek k projednání věci. PMS má také stanovené své hlavní činnosti. V první řadě obstarává podklady o obviněném, jeho rodinném a sociálním zázemí. Vytváří vhodné prostředí pro uzavření dohody mezi obviněným a poškozeným, vykonává dohled. Dohledem se rozumí pravidelný kontakt pachatele s úředníkem Probační a mediační služby. Probační úředník vytváří a realizuje s pachatelem probační plán a dohlíží na dodržování podmínek uložených soudem. Povinnosti pachatel jsou vyjmenovány v §50 a jsou následující:

- a) spolupracovat s probačním úředníkem způsobem, který mu probační úředník stanoví, a plnit probační plán dohledu,
- b) dostavovat se k probačnímu úředníkovi ve lhůtách, které mu probační úředník stanoví,

c) informovat probačního úředníka o svém pobytu, zaměstnání a zdrojích obživy, dodržování soudem uložených přiměřených omezení a přiměřených povinností a jiných důležitých okolnostech pro výkon dohledu určených probačním úředníkem,

d) umožnit probačnímu úředníkovi vstup do obydlí, ve kterém se zdržuje.

(Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník)

Probační a mediační služba věnuje také nemalou pozornost prevenci trestné činnosti. Dále spolupracuje se státními orgány a institucemi. Spolupráce s PMS se týká především orgánu sociálního zabezpečení, školami a školskými zařízeními, zdravotnickými zařízeními, s registrovanými církevními a náboženskými společnostmi, zájmovými sdružení občanů, nadacemi a dalšími institucemi.

Samotný výkon a realizaci PMS zajišťují úředníci a asistenti. Úředník musí být bezúhonný, způsobilý k právním úkonům a požadavkem je i vysokoškolské vzdělání. Asistentem se může stát osoba, která dovršila 21 let, je způsobilá k právním úkonům a má dokončené vysokoškolské vzdělání. Tito úředníci a asistenti jsou povinni se dále vzdělávat a prohlubovat své znalosti. V zájmu usměrňování činnosti PMS je zřízena Rada pro probaci a mediaci. Tato Rada navrhuje pravidla pro PMS, projednává koncepční a metodické materiály a vyjadřuje se k další aspektům PMS.

5 MLADISTVÍ PACHATELÉ TRESTNÝCH ČINŮ

Kriminalitu mladých lidí provází neadekvátnost jejich chování. Ta je většinou podmíněna nemožností dosáhnout na splnění svých materiálních tužeb společensky prostředky, které nejsou v souladu se zákonem či společenskými normami. Mladí lidé obecně mají tendence k radikalismu a nekompromisnosti, k braní spravedlivosti do svých rukou. Důležitým znakem kriminality mladých lidí je výrazná neschopnost odložit uspokojení svých potřeb na pozdější dobu nebo se některých potřeb vzdát, často impulzivní chování. U mladých pachatelů se často setkáváme s použitím brutálního násilí, ať již vůči osobě či věci. Objektem zájmů či předmětem útoku se stávají hlavně věci pro mladé lidi atraktivní, věci které jsou módní. V současné době se mladí lidé stále více zapojují i do kriminality dospělých a dostávají atraktivní podněty i za svou účast na činnosti zločineckých skupin či za drogově dealerské služby. Pro sociální delikvenci je příznačná spolupráce s ostatními členy skupiny při provádění delikventních aktů, jako je např. vandalismus, přičemž delikventní komunita svému členu zajišťuje status i potřebu uznání z jeho chování. Tyto sociální skupiny bývají také často posíleny alkoholem nebo jinými omamnými látkami.

5.1 Specifické znaky trestné činnosti mládeže

- příprava trestné činnosti je nedokonalá, pachatelé konají většinou impulzivně, trestnému činu chybí prvek plánování,
- chování mladistvých pachatelů se vyznačuje neúměrnou tvrdostí, projevuje se devastací, ničením, znehodnocováním věcí či zařízení,
- trestná činnost je páchána častěji se spolupachateli ve skupině, která poskytuje určitou anonymitu a zároveň posiluje odhodlání k činu,
- konání nezletilých je poznamenáno nedostatkem vědomostí, schopností při překonávání překážek, je použito neúměrných prostředků k dosažení cíle,
- na páchání trestné činnosti má značný vliv alkohol, či jiná návyková látka, která zvyšuje agresivitu, nekoordinovanost pohybů, podporuje nepřiměřené reakce na vnější podněty,
- o přípravě, ale i spáchání trestné činnosti se pachatelé rádi svěřují svým členům skupiny, popřípadě sbírají nejrůznější trofeje, chtějí si upevnit své místo ve skupině

- pachatelé často odcizují předměty, které momentálně potřebují a nebo se jim vzhledem k věku líbí (např. auta, videa, oblečení apod.),
- věci získané trestnou činností skupinou mladistvých jsou brzy rozdělovány mezi její členy, je patrná hierarchie ve skupině a podíl na spáchané trestné činnosti, finanční prostředky jsou většinou utráceny ve skupině.

5.2 Forma trestu u mladistvých pachatelů

Kriminalita mladistvých znepokojivě narůstá, kriminální činy jsou stále brutálnější a stále častěji jsou prováděny organizovaně. Veřejnost se čím dál více domáhá přitvrzení sankcí za delikty spáchané mladistvými. Ve výchovných ústavech se delikventní mládež setkává s méně narušenými dětmi a nepříznivě je ovlivňují. Je třeba nacházet nové možnosti řešení a intervence.

„Dnem 1. ledna 2004 nabyl účinnosti zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, který si klade za cíl nově upravit zásady odpovědnosti a sankcionování mládeže za protiprávní činy i řízení ve věcech mladistvých.“ [www. sagit.cz]

Umístění dospívajícího ve vězení má mnohem často negativní dopad, protože tímto opatřením přichází mladý člověk o působení důležitých vlivů pro jeho dozrávání a vývoj a naopak je vystaven řadě vlivů deformující jeho charakter. Mimo jiné se také velmi často ukazuje, že trest odnětí svobody nepřináší očekávané snížení kriminality. Proto se nyní raději využívá nových forem zacházení s mladistvými pachateli trestné činnosti, mezi které patří obecně prospěšné práce.

Obecně prospěšné práce představují trest, který odsouzený vykonává, aniž by musel opustit své rodinné, sociální či pracovní prostředí. Trestní zákon umožňuje uložit trestní opatření obecně prospěšných prací v rozmezí 50-300 hodin (u dospělých) a 50-200 hodin (u mladistvých) za trestní čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody jehož, horní hranice nepřesahuje 5 let.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 VÝZKUM

6.1 Metodika výzkumu

V průběhu výzkumu bylo využito těchto metod:

- studium odborné literatury zabývající se trestním právem, alternativními tresty, činností Probační a mediační služby
- rozhovor s pracovníky Probační a mediační služby
- formulování výzkumného problému, výzkumného cíle
- zpracování dotazníku
- předání dotazníků vybraným kategoriím respondentů
- vyhodnocení dotazníků
- zodpovězení výzkumných problémů

6.2 Cíle výzkumu

- Zjistí hlavní motivy obcí a organizací, pro umožnění výkonu obecně prospěšných prací.
- Zjistí zda z pohledu obcí a organizací splňují obecně prospěšné práce svůj hlavní účel.
- Zodpovědět výzkumné problémy.

6.3 Výzkumné problémy

- Jak vysoká je míra spokojenosti obcí a organizací s výkonem obecně prospěšných prací?
- Je potřeba zlepšit a prohloubit vzájemnou spolupráci mezi organizacemi a Probační a mediační službou?
- Skýtá výkon OPP nějaké výhody pro obce a organizace?

6.4 Stručná charakteristika metod výzkumu

Ve výzkumu bylo použito nepřímé metody anonymního dotazníku vlastní tvorby. Tento dotazník obsahoval uzavřené a otevřené otázky, které byly obecného a specifického charakteru. Znění dotazníku bylo stejné pro muže i pro ženy.

Dotazníková metoda byla vybrána pro výhodu rychlého shromáždění informací od většího počtu respondentů.

Jako doplňující metody výzkumu byly použity rozhovory s pracovníky Probační a mediační služby.

6.5 Charakteristika výzkumného vzorku

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 60 respondentů. Jejich dosavadní délka odborné praxe v organizaci se pohybuje v rozmezí 6 měsíců až 12 let.

Výzkum byl prováděn v obci Břest, Roštín, Střílky, v Centru pro seniory v Holešově, ve Středisku pro volný čas dětí a mládeže, Klubíčko Hulín, dále v Mateřské škole v Hulíně, ve Výchovném ústavu, středisku výchovné péče Help, SŠ ŠJ ve Střílkách. Výzkum probíhal také v Kroměříži a to v Domovech pro seniory, na Základní škole a Mateřské škole speciální, v Azylovém domě pro ženy, v neposlední řadě také v Psychiatrické léčebně Kroměříž.

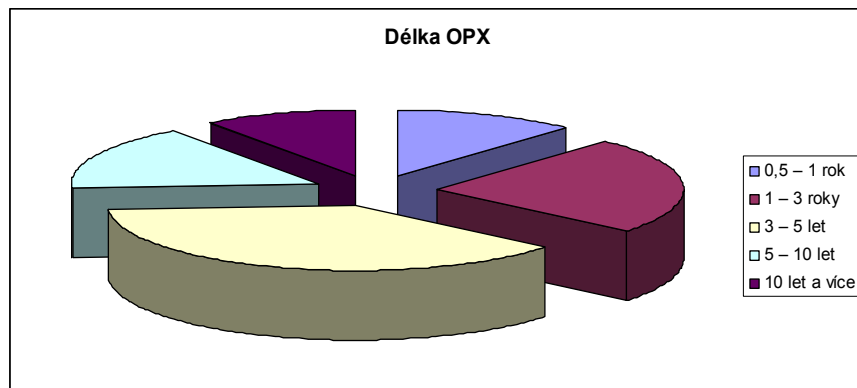
6.6 Výsledky výzkumu

Délka odborné praxe pracovníků obcí a organizací

Tabulka č. 1

Délka OPX	0,5 – 1 rok	1 – 3 roky	3 – 5 let	5 – 10 let	10 let a více
četnost	12 %	24%	38%	16%	10%

Graf č. 1

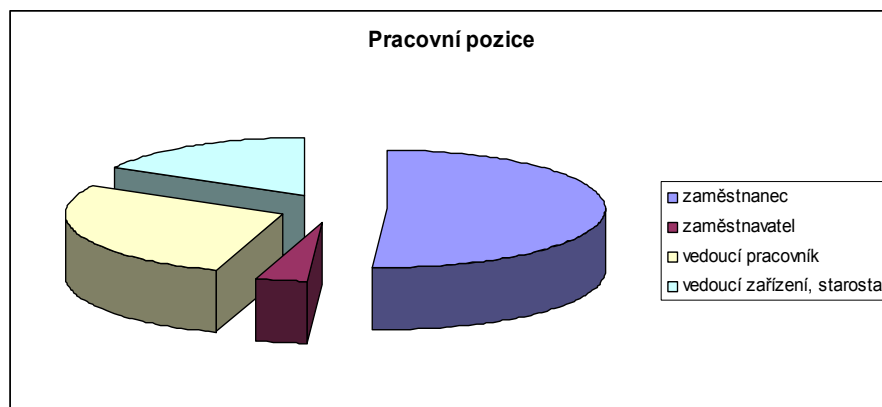


Pracovní pozice

Tabulka č. 2

Pozice	zaměstnanec	zaměstnavatel	vedoucí pracovník	vedoucí, starosta
četnost	51%	4%	28%	17%

Graf č. 2



A/ Hodnocení trestu OPP

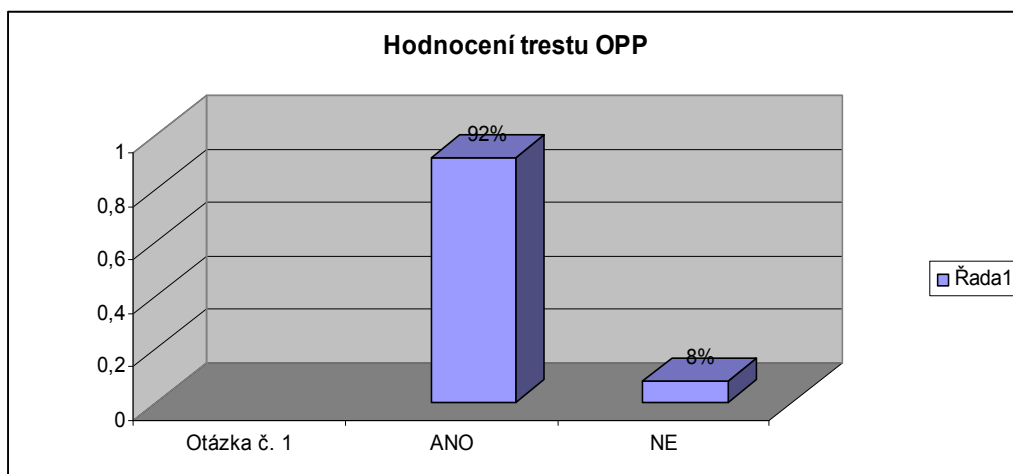
Otázka č. 1: Považujete OPP za dostatečnou a vhodnou formu potrestání pachatele?

Na tuto otázku odpovědělo všech 60 respondentů zvolením nabízené možnosti. Většina respondentů (92%) považuje OPP za dostatečnou a vhodnou formu potrestání, pouze 8% respondentů považuje trest za nevhodný nebo jak uvedli dva respondenti, za nedostatečný.

Tabulka č. 3

Otázka č. 1	ANO	NE
	92%	8%

Graf č. 3



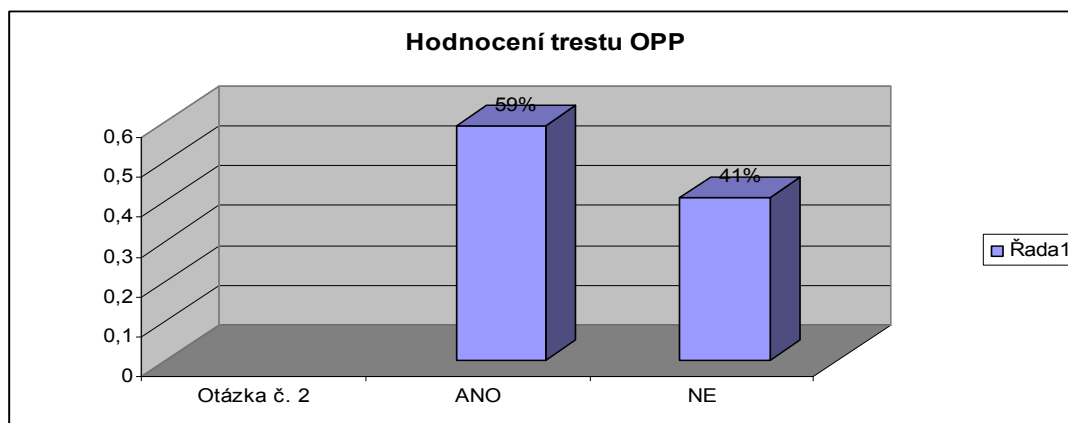
Otázka č. 2: Může podle Vás výkon OPP přispět k morální nápravě odsouzeného?

Přesně 59% respondentů se přiklání k názoru, že trest OPP může přispět k morální nápravě Odsouzeného. Nemalá část respondentů (41%) však o morální nápravě odsouzeného během výkonu OPP více či méně pochybuje.

Tabulka č. 4

Otázka č. 2	ANO	NE
	59%	41%

Graf č. 4



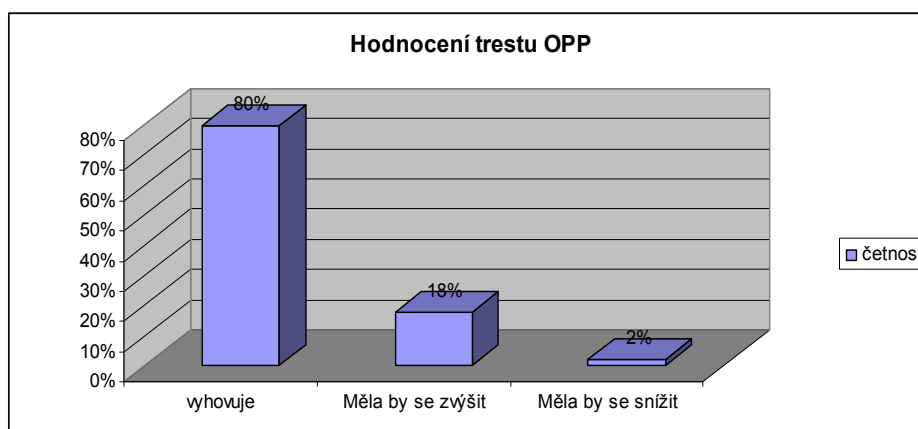
Otázka č. 3: Jaký je Váš názor na současnou maximální možnou výměru (horní hranici 300 hodin) trestu OPP?

Pro většinu respondentů je maximální výměra trestu (300 hodin) OPP naprosto dostačující. Část respondentů se přiklonila k původní výměře, která činila až 500 hodin.

Tabulka č. 5

Hranice 300 hodin	vyhovuje	měla by se zvýšit	měla by se snížit
četnost	80%	18%	2%

Graf č. 5



B/ Problematika výkonu trestu OPP

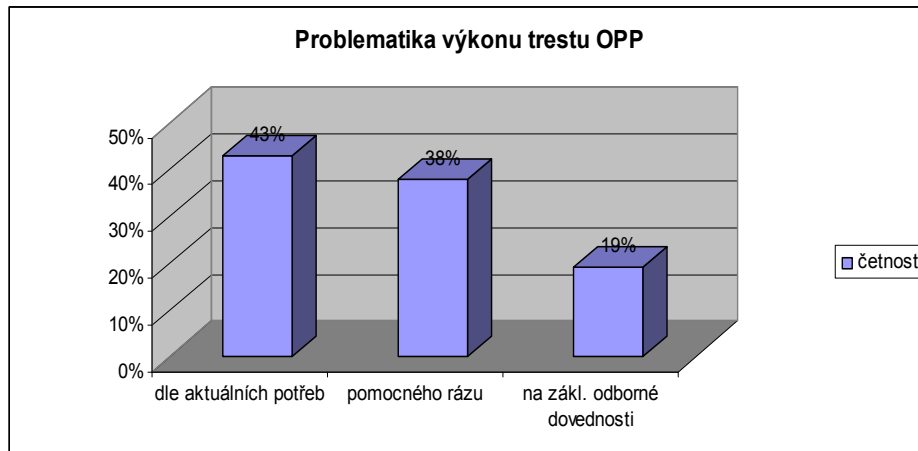
Otázka č. 1: Jaký druh práce nejčastěji zadáváte odsouzeným?

Respondenti si mohli vybrat jednu z nabízených odpovědí. Pro výkon většiny prací v trestu OPP není ze strany organizací vyžadována speciální kvalifikace. Prakticky ve stejné míře jsou odsouzeným zadávány práce na základě aktuálních potřeb organizace nebo obce. Odborné dovednosti odsouzených při výkonu OPP jsou využívány jen v malé míře.

Tabulka č. 6

Druh zadávané práce	dle aktuálních potřeb	pomocného rázu	na zákl. odborné dovednosti
četnost	43%	38%	19%

Graf č. 6



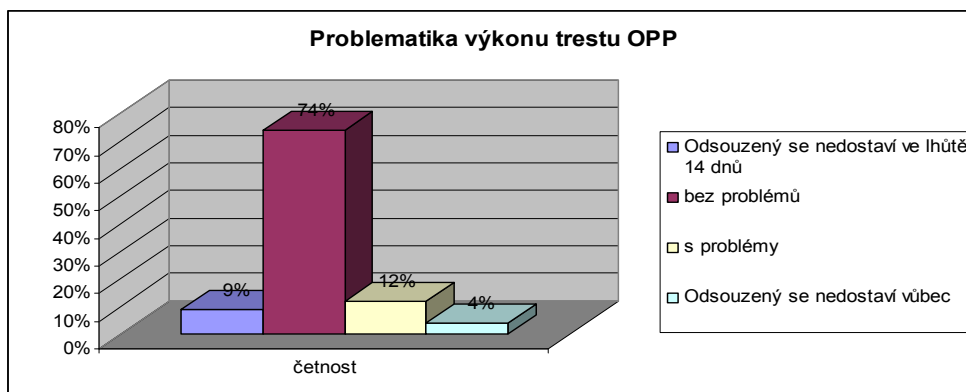
Otázka č. 2: Jaké máte zkušenosti s projednáním podmínek a pravidel výkonu trestu (tj. sepsání dohody o realizaci, sjednání termínu nástupu a harmonogramu prací) s odsouzeným ve Vaší organizaci před zahájením prací?

Zde měli respondenti možnost zaznačit více odpovědí. S projednáním podmínek výkonu trestu neshledává většina respondentů žádné problémy. V ojedinělých případech se odsouzený nedostaví k projednání podmínek vůbec nebo se nedostaví v zákonem stanovené lhůtě 14 dnů. Projednání pravidel probíhá bez problémů.

Tabulka č. 7

Zkušenosti s projednáním podmínek	Odsouzený se nedostaví ve lhůtě 14 dnů	bez problémů	s problémy	Odsouzený se nedostaví vůbec
četnost	9%	74%	12%	4%

Graf č. 7



Komentář k otázce č. 2

Na základě uvedených informací některých respondentů, se naopak někteří odsouzení aktivně zapojují do projednávání pravidel, v některých případech upozorní na svoji odbornou kvalifikaci.

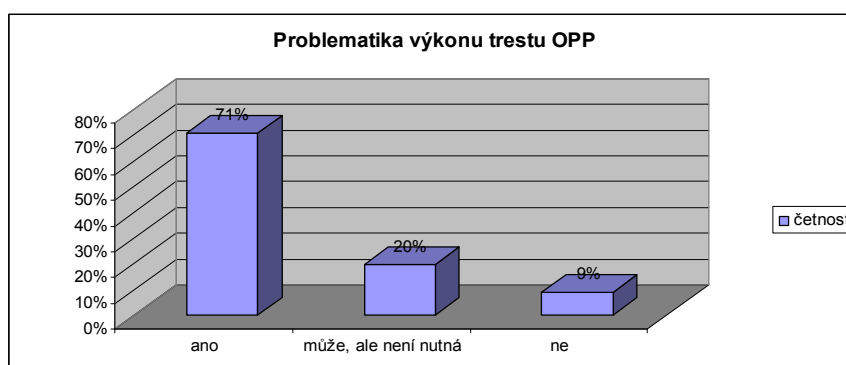
Otázka č. 3: Měl by se podle Vás účastnit tohoto projednání také pracovník střediska PMS?

Většina respondentů by účast pracovníka PMS při projednávání pravidel uvítala. Část respondentů tuto účast nepovažují za nutnou a část respondentů se k účasti pracovníka PMS vyjádřila záporně.

Tabulka č. 8

Účast pracovníka PMS	ano	může, ale není nutná	ne
četnost	71%	20%	9%

Graf č. 8



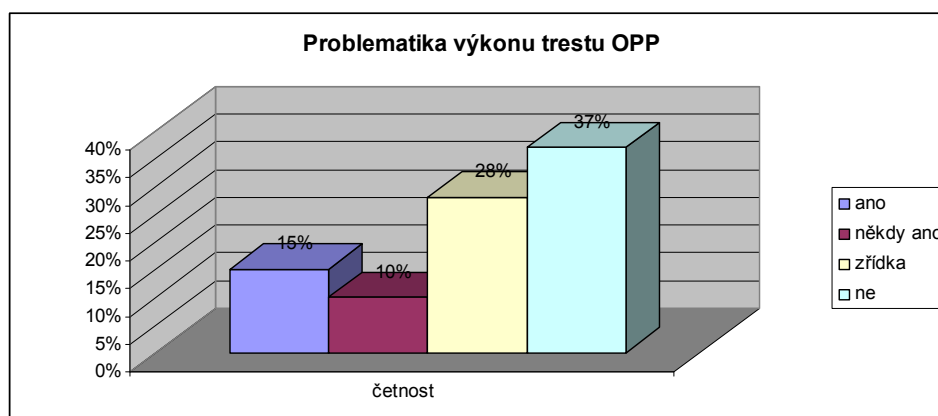
Otázka č. 4: Zapojuje se odsouzený aktivně do sjednávání podmínek, v čem Vám může být užitečný (jaké jsou jeho pracovní dovednosti, jaký druh práce Vám může nabídnout)?

Jen v malém měřítku se odsouzený zapojuje aktivně do sjednávání podmínek OPP. Velký počet respondentů se právě naopak setkává s nezájmem a neochotou odsouzených při sjednávání podmínek OPP.

Tabulka č. 9

Aktivní zapojení odsouz.	ano	někdy ano	zřídka	ne
četnost	15%	10%	28%	37%

Graf č. 9



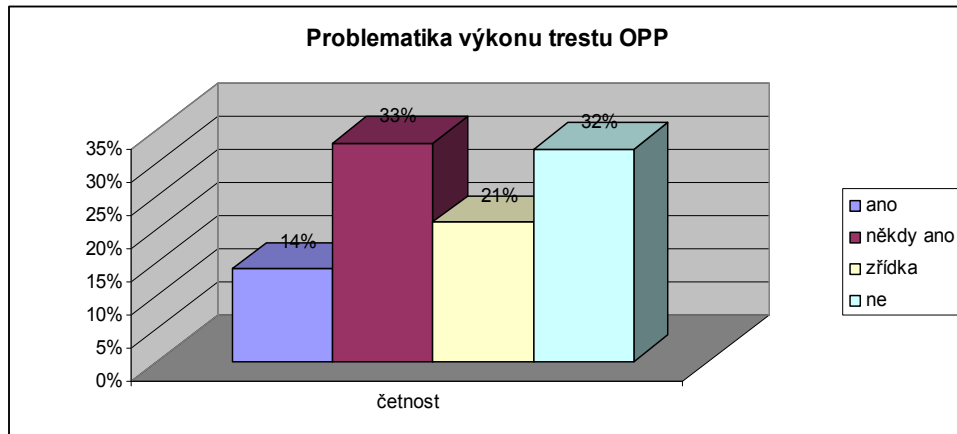
Otázka č. 5: Vznikají na Vašem pracovišti konflikty mezi stálými zaměstnanci, případně zaměstnavatelem a odsouzenými vykonávajícími OPP?

Ke konfrontaci mezi odsouzenými a stálými pracovníky organizací dochází v ojedinělých případech. Vyskytují se spíše konflikty mezi odsouzenými a zaměstnavateli, vedoucími pracovníky.

Tabulka č. 10

Konflikty na pracovišti	ano	někdy ano	zřídka	ne
četnost	14%	33%	21%	32%

Graf č. 10



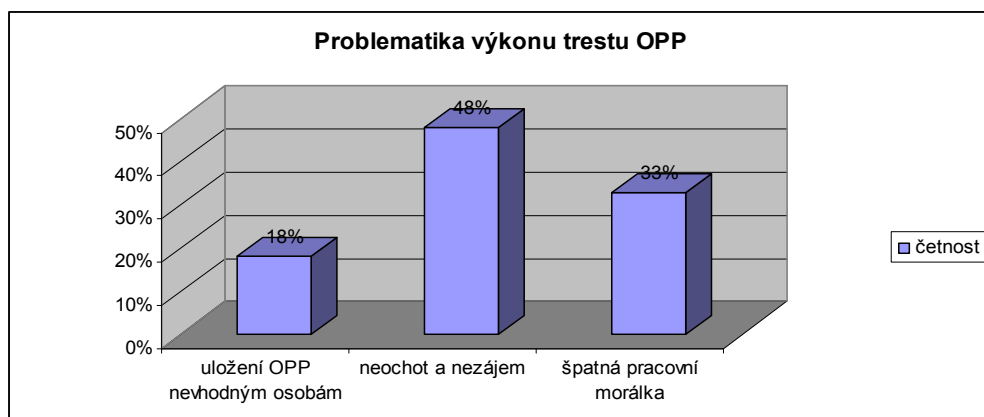
Otázka č. 6: V čem spatřujete příčinu problémů při výkonu trestu OPP?

Většina respondentů spatřuje hlavní příčinu problémů při výkonu trestu OPP v neochotě a nezájmu odsouzeného, v nemalém měřítku také ve špatné pracovní morálce odsouzeného.

Tabulka č. 11

Příčiny problémů při výkonu OPP	uložení OPP nevhodným osobám	neochot a nezájem	špatná pracovní morálka
četnost	18%	48%	33%

Graf č. 11



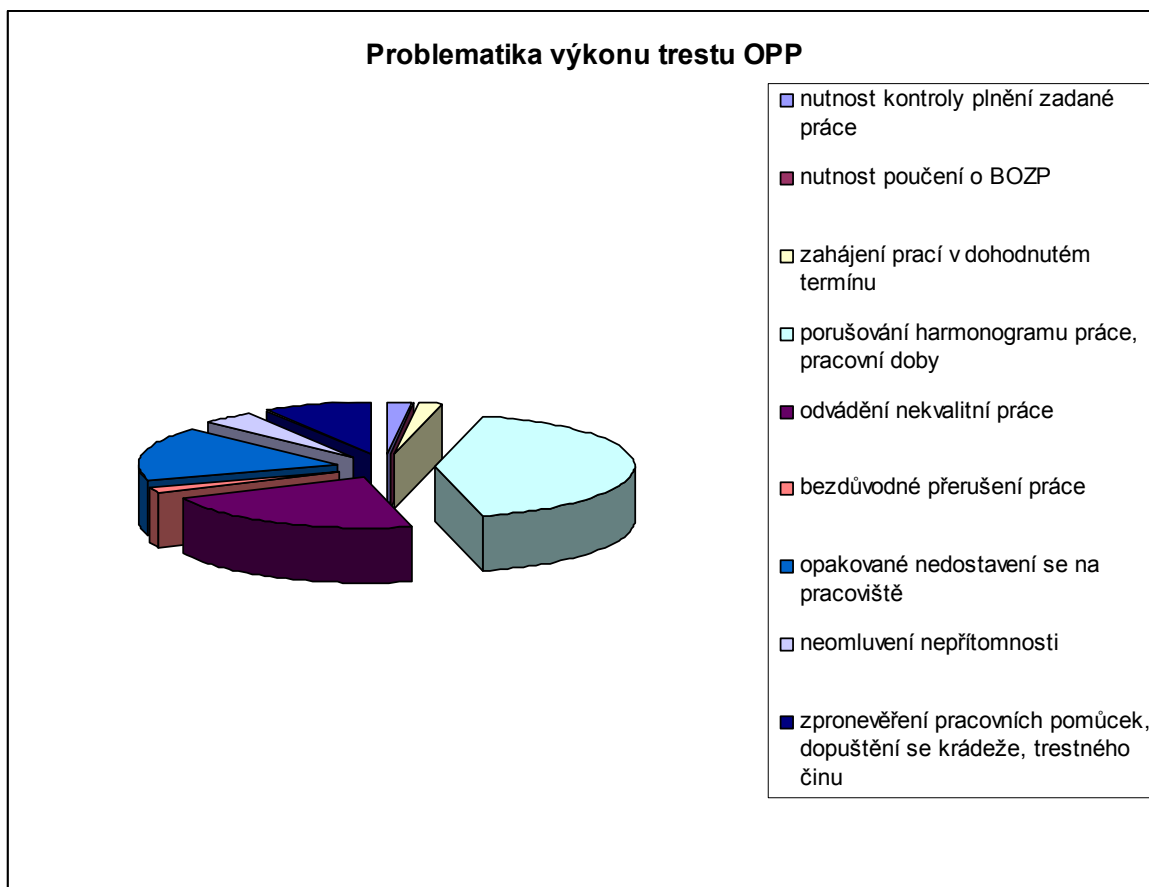
Otázka č. 7: S jakými problémy se nejčastěji setkáváte při praktickém zajištění výkonu trestu ve Vaší organizaci?

V rámci této otázky měli respondenti možnost zaznačit více odpovědí. Z uvedených odpovědí jednoznačně vyplývá, že nejvýraznějším problémem je odvádění nekvalitní práce ze strany odsouzeného, dále je to nedodržování harmonogramu práce a pracovní doby. Dále je častým problémem bezdůvodné přerušení prací a opakované nedostavení se na pracoviště. Výjimkou není ani zpronevření pracovních nástrojů a pomůcek odsouzeným.

Tabulka č. 12

Nejčastější problémy zajištění výkonu trestu OPP	četnost
nutnost kontroly plnění zadané práce	2%
nutnost poučení o BOZP	0%
zahájení prací v dohodnutém termínu	2%
porušování harmonogramu práce, pracovní doby	42%
odvádění nekvalitní práce	22%
bezdůvodné přerušení práce	2%
opakované nedostavení se na pracoviště	17%
neomluvení nepřítomnosti	4%
zpronevření pracovních pomůcek, dopuštění se krádeže, trestného činu	9%

Graf č. 12



C/ Spolupráce se střediskem PMS

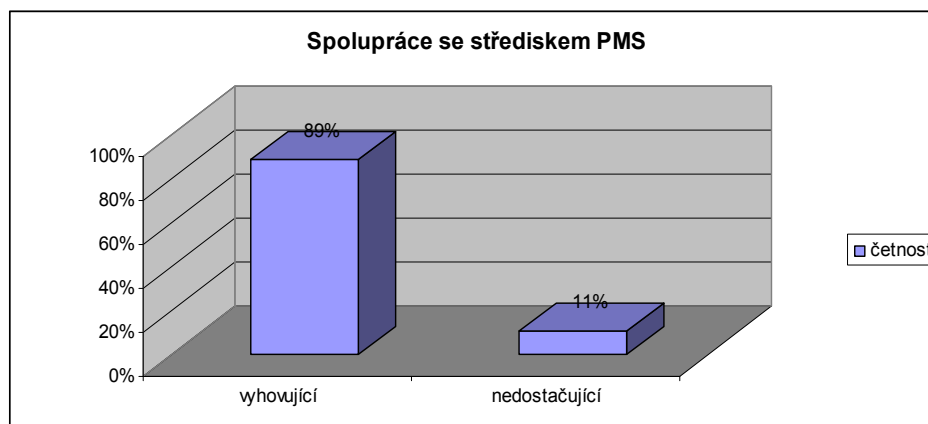
Otázka č. 1: Jste spokojeni s materiály (tiskopisy Dohody o realizaci výkonu trestu a Harmonogramu prací) poskytnutými střediskem PMS k realizaci trestu OPP?

Většina respondentů, kteří odpovídali na tuto otázku jsou spokojeni s poskytnutými materiály PMS.

Tabulka č. 13

Spokojenost s materiály PMS	vyhovující	nedostačující
četnost	89%	11%

Graf č. 13



Vyhodnocení výzkumu

Výzkumem bylo zjištěno, že organizace a obce spatřují ve výkonu obecně prospěšných prací specifické problémy, které je třeba do budoucna odstranit. Mezi tyto problémy se řadí především neochota odsouzených se aktivně do trestu OPP zapojit a ve své podstatě trest přijmout a vykonat. Obce a organizace narážejí na nekvalitně odvedenou práci ze strany odsouzených, nemohou se také spolehnout na to, že odsouzený odvede zadanou práci v celém svém rozsahu. Odsouzení se navíc během výkonu OPP dopouštějí další trestné činnosti, která poškozuje organizaci.

V oblasti spolupráce obcí a organizací s Probační a Mediační službou nebyly výzkumem zjištěny žádné vážné nedostatky a spolupráce je celkově hodnocena respondenty výzkumu velmi kladně.

Nespornou výhodou výkonu OPP je ekonomická úspora obcí a organizací. OPP jsou vykonávané bezplatně, bez nároku na jakoukoliv odměnu.

Celkově je trest OPP respondenty hodnocen, jako dostatečná forma potrestání pachatele. Je třeba však zajistit to aby byl odsouzený ochoten trest OPP přijmout a vykonat. Soudy se v budoucnu zaměří na hodnocení toho, zda je udělení trestu OPP u konkrétního pachatele účelným rozhodnutím.

ZÁVĚR

„Výkon obecně prospěšných prací v okrese Kroměříž“, tak zní téma mé bakalářské práce, ve které jsem se zabýval samotným výkonem OPP, hodnocením spokojenosti obcí a organizací s výkonem OPP. V praktické části práce jsem zjišťoval názor organizací a obcí na funkčnost a smysluplnost OPP, a na spokojenost organizací a obcí se spoluprací s probační a mediační službou. Výzkum jsem realizoval v několika obcích a státních i nestátních organizacích. Pomocí dotazníku jsem získal dostatek informací, potřebných ke zhodnocení výkonu OPP. Dotazníkové šetření jsem následně doplnil o konzultaci s pracovníky probační a mediační služby.

V závěru své práce bych rád uvedl návrhy na změnu ve výkonu OPP, které byly získány prostřednictvím dotazníkového šetření. Jeden z návrhů spočívá v ukládání trestu OPP jen těm odsouzeným, kteří projeví zájem tento trest přijmout a realizovat. Další z návrhů se týká informování probační služby o průběhu trestu OPP samotným odsouzeným a s tímto návrhem souvisí i další, který hovoří o informování a sledování výkonu trestu OPP v pravidelných intervalech.

Díky této práci jsem získal spoustu nových informací o obecně prospěšných prací a alternativních trestech všeobecně.

ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

„Execution of community service order in district Kroměříž“, that is the theme of my bachelor thesis, in whom I was engaged, full of CSO, with estimate satisfaction of communities and organizations with the execution of community service order. In practical part of my work established the opinions of communities and organizations on the function and sense of CSO, and the satisfaction organizations and communities of the cooperation with the probation and mediate attendance. The research I have realized in sundry communities and state and non-state organizations. With help of questionnaire I obtained a plenty of informations, needfulls for valorization of the execution CSO. The questionnaire investigation I have ensuing completed with help of consultation with workers of probation and mediate attendance.

In closing part of my thesis I wish to put forward modification in the execution CSO, acquired threw questionnaire investigation. One of modification consist in the attempt of punishment, who expresses the interest in reciving and realized this punishment. The other modifications have to do with information the probation attendance with the course of punishment CSO of the condemned men. With this modification is connected also next, talking about the information and observation the execution CSO in periodicities intervals.

I am obliged to this thesis for obtaining of many new informations about community service order and alternative punishment in generel.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon
- [2] Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)
- [3] Barbořík, M. *Trest obecně prospěšných prací – aktuální problémy a jejich řešení*. Trestní právo, č. 5/2006. s. 4 – 12
- [4] Háková, L., Kotulan, P., Rozum, J. *Několik poznámek k trestu obecně prospěšných prací*. Trestní právo, č. 4/2005. s. 9 – 14
- [5] Přesličková, H., Gajdoš, R., Krutina, M. *Obecně prospěšné práce a další instituty restorativní justice*. Informativní brožura pro obce, nevládní organizace a účastníky trestního řízení. 1. vyd. Praha: Český helsinský výbor, 2003. 72 s. ISBN 80-86436-14-4
- [6] Sotolář, A., Púry, F., Šámal, P. *Alternativní řešení trestních věcí v praxi*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2000. 468 s. ISBN 80-7179-350-7
- [7] Sotolář, A. *Nad judikaturou k obecně prospěšným pracím*. Soudní rozhledy, č. 12/2001. s. 438 - 447
- [8] Šámal, P., Král, V., Baxa, J., Púry, F. *Trestní řád: komentář. II. díl. 4., dopl. a přeprac.* vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. 1005 s. ISBN 80-7179-634-4

POUŽITÉ INTERNETOVÉ STRÁNKY

- [9] <http://www.spj.cz/opp> – 12.02.2010
- [10] <http://www.juristic.cz> – 12.02.2010
- [11] <http://www.reformajustice.cz/cz/trestni-zakonik/alternativni-tresty.html> - 24.03.2010
- [12] <http://www.diplomky.net/cs/seminarky-dle-oboru/20-humanitni-vdy/417-alternativni-tresty-mladistvych-pachatel> - 24.03.2010
- [13] <http://www.kdojsem.estranky.cz/stranka/penologie-2009-2010> - 30.04.2010

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

- OPP Obecně prospěšné práce
- PMS Probační a Mediační služba
- BOZP Poučení o bezpečnosti práce
- CSO Community service order

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1.....	24
Tabulka č. 2.....	25
Tabulka č. 3.....	26
Tabulka č. 4.....	26
Tabulka č. 5.....	27
Tabulka č. 6.....	27
Tabulka č. 7.....	28
Tabulka č. 8.....	29
Tabulka č. 9.....	30
Tabulka č. 10.....	30
Tabulka č. 11.....	31
Tabulka č. 12.....	32
Tabulka č. 13.....	34

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1.....	25
Graf č. 2.....	25
Graf č. 3.....	26
Graf č. 4.....	26
Graf č. 5.....	27
Graf č. 6.....	28
Graf č. 7.....	29
Graf č. 8.....	29
Graf č. 9.....	30
Graf č. 10.....	31

Graf č. 11.....	31
Graf č. 12.....	33
Graf č. 13.....	34

SEZNAM PŘÍLOH

1. Dotazník

PŘÍLOHA P I: NÁZEV PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Dotazník

DOTAZNÍK

Chtěl bych Vás touto cestou požádat o vyplnění anonymního dotazníku. Předkládaný dotazník slouží k vytvoření přehledu o zadávání obecně prospěšných prací (OPP) v okrese Kroměříž, dále slouží ke zjištění kvality spolupráce mezi organizacemi a Probační a mediační službou (PMS) a spokojenosti organizací s výkonem OPP. Při vyplňování dotazníku prosím odpovídejte podle svého uvážení a na základě vlastních zkušeností. U některých otázek máte možnost vybrat odpověď (příp. i více odpovědí) z nabízených možností. Vybranou odpověď (či odpovědi) označte prosím podtržením nebo označením **x**.

Předem Vám děkuji za spolupráci a za čas, který jste věnovali vyplnění dotazníku.

Milan Dedek
student III.ročníku fakulty humanitních studií UTB

1. Název Vaší organizace:

.....
.....

2. Délka vaší odborné praxe v organizaci:

.....
.....

3. Pracovní pozice, kterou v organizaci zastáváte.

- zaměstnanec - zaměstnavatel - vedoucí pracovník - vedoucí
zařízení/organizace

A/ Hodnocení trestu OPP

1. Považujete OPP za dostatečnou a vhodnou formu potrestání pachatele?

- ano
- ne

jiné:

.....
.....
.....

2. Může podle Vás výkon OPP přispět k morální nápravě odsouzeného?

- ano

- ne

3. Jaký je Váš názor na současnou maximální možnou výměru (horní hranici 300 hodin) trestu OPP?

- *vyhovuje*

- *měla by se zvýšit – na hodin*

- *měla by se snížit – na hodin*

B/ Problematika výkonu trestu OPP

1. Jaký druh práce nejčastěji zadáváte odsouzeným?

- přizpůsobení zadávaných prací aktuálním potřebám v organizaci
- zadávání prací pomocného rázu, které nevyžadují speciální kvalifikaci
- možnost využít odborné dovednosti odsouzeného (kvalifikovaná práce)

2. Jaké máte zkušenosti s projednáním podmínek a pravidel výkonu trestu (tj. sepsání dohody o realizaci, sjednání termínu nástupu a harmonogramu prací) s odsouzeným ve Vaší organizaci před zahájením prací? Můžete označit více možností.

- odsouzený se k projednání nedostaví ve lhůtě 14 dnů od vydání usnesení
- projednání probíhá bez problémů
- problémy při dojednání pravidel (odsouzený odmítá podepsat dohodu, ...)
- odsouzený se nedostaví vůbec

jiné:

.....
.....
.....

3. Měl by se podle Vás účastnit tohoto projednání také pracovník střediska PMS?

- ano

- může, ale není nutné

- ne

4. Zapojuje se odsouzený aktivně do sjednávání podmínek, v čem Vám může být užitečný (jaké jsou jeho pracovní dovednosti, jaký druh práce Vám může nabídnout)?

- ano

- někdy ano

- zřídka

- ne

5. Vznikají na Vašem pracovišti konflikty mezi stálými zaměstnanci, případně zaměstnavatelem a odsouzenými vykonávajícími OPP?

- ano

- někdy ano

- zřídka

- ne

6. V čem spatřujete příčinu problémů při výkonu trestu OPP?

- ukládání trestu nevhodným osobám

- neochota a nezájem odsouzeného vykonat trest

- špatná pracovní morálka odsouzeného

jiné:

.....
.....
.....

7. S jakými problémy se nejčastěji setkáváte při praktickém zajištění výkonu trestu ve Vaší organizaci? Můžete označit více možností.

- *nutnost kontroly plnění zadané práce pověřeným pracovníkem organizace*
- *nutnost poučení o BOZP*
- *odsouzený nezahájí výkon prací v dohodnutém termínu*
- *odsouzený porušuje sjednaný harmonogram, nedodrží pracovní dobu*
- *odsouzený odvádí nekvalitní práci*
- *odsouzený bezdůvodně přeruší výkon prací*
- *odsouzený se bez omluvy opakovaně nedostaví ve sjednaném termínu*
- *odsouzený nedoloží důvod své nepřítomnosti*
- *odsouzený se dopustí krádeže, přestupku nebo trestného činu*

jiné:

.....
.....
.....
.....

C/ Spolupráce se střediskem PMS

1. Jste spokojeni s materiály (tiskopisy Dohody o realizaci výkonu trestu a Harmonogramu prací) poskytnutými střediskem PMS k realizaci trestu OPP?

- *vyhovující*
- *nedostatečné*

2. Jaké další kroky by bylo nezbytné učinit, aby byl výkon trestu OPP efektivní, účinný, aby jeho realizace byla skutečně obecně prospěšná?

.....
.....
.....
.....
.....

Zde, prosím, uveďte Vaše další případné poznámky, podněty a připomínky, vyjádření k otázkám, které pokládáte za důležité. Děkuji za vyplnění dotazníku a přeji příjemný den.