

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	David Skaunic
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Nákupní chování specifických segmentů trhu hudebních nahrávek
Vedoucí/oponent práce	Ing. Mgr. Radim Bačuvčík

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	B
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	D
3 Přístup ke konzultacím	15	C
4 Samostatnost při zpracování	10	B
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	F
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	E
7 Metodologická kvalita postupu	20	D
8 Struktura a logika textu	25	E
9 Úroveň teoretické části práce	25	C
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	B
11 Práce se zdroji v textu	25	C
12 Úroveň analytické části práce	25	D
13 Úroveň projektové části práce	25	D
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	C
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	C
16 Jazyková úroveň práce	10	B
17 Formální úroveň práce	10	B
Celkové hodnocení	2,04	D

Připomínky a hodnocení práce:

Práce příliš nenaplnuje formu diplomové práce, tzn. chybí zde jasná soustředěnost na jeden problém, jeho analýza a návrh řešení. Teoretická část se zabývá vývojem hudebního průmyslu, jsou zde pasáže dle mého soudu v podstatě zbytečné (reflexe aktuálního koncertního dění). „Analýza“ působí jako suma jednotlivých „střípků“, které sice dohromady dávají zajímavý a „čtivý“ obraz, ale samy o sobě se hodně odchyľují od ústředního tématu. Projekt nepůsobí uceleně, jsou to spíše jednotlivé návrhy. Jako problematické vidím stanovení a vyhodnocení hypotéz, které je nekonkrétní. Formální úroveň snižují například wordovské automatické opravy původně správných slov.

Otázky k obhajobě:

Jak hodnotíte rychlost reakce hudebních vydavatelů na vývoj možností IT? Kde podle Vás nastala na jejich straně největší chyba?

Ve Zlíně dne 30. 4. 2010

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01