

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Johana Zelinská
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Marketing a propagace Divadla Petra Bezruče
Oponent práce	PhDr. Magda Gregarová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	b
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	a
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	b
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	a
7 Metodologická kvalita postupu	20	a
8 Struktura a logika textu	25	a
9 Úroveň teoretické části práce	25	a
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	a
11 Práce se zdroji v textu	25	a
12 Úroveň analytické části práce	25	a
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	a
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	b
16 Jazyková úroveň práce	10	a
17 Formální úroveň práce	10	a
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,16</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Práce jako celek je kvalitní. Výborně je zpracována teoretická část práce. Jedinou připomínku mám k formulaci problematiky k řešení – až na str. 51 – Návrhy je uvedeno, že „divadlo se nepotýká se zásadními problémy“. I s touto výhradou práce zcela vyhovuje zadání a jistě bude přínosem pro marketing a propagaci dotyčného divadla.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Mohla byste stručně zdůvodnit volbu tématu práce, pochopitelně kromě osobního zájmu o divadlo a o MK divadla.
- 2) Na str. 36 zmiňujete sponzory. Volí divadlo ve vztahu k nim specifické formy komunikace?

- 3) Předpokládejme, že DPB je skutečně „mladé duchem“ a má „kladný vztah k marketingu“. Přesto – jak přijalo divadlo Vaše doporučení zaměřit se na skupinky mužů (str. 52)?

Ve Zlíně dne 12. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01