

# **Možnosti využití výsledků činnosti soukromého detektiva v oficiálních řízeních**

Posibility of using the results activities of private-detective in official proceedings

Bc. Vladimír Šlezar



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2009/2010

## **ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Vladimír ŠLEZAR**  
Studijní program: **N 3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Téma práce: **Možnosti využití výsledků činnosti soukromého detektiva v oficiálních řízeních (trestní, občansko-právní, správní, atd.).**

Zásady pro vypracování:

1. Právní úprava činnosti soukromých detektivů v ČR, ev. srovnání s jinými státy.
2. Formy a metody soukromé detektivní činnosti oficiálně využitelné.
3. Místo, úloha, význam a podíl činnosti detektiva na získávání informací, informací o důkazech a důkazů pro obhajobu v trestním řízení.
4. Význam, místo, úloha a podíl soukromého detektiva při získávání informací, informací o důkazech a důkazů v civilních kauzách a správních řízeních.
5. Možnosti komplexního řešení této problematiky (zejména ze strany státu).

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. **KAMENÍK, Jiří, BRABEC, František. Komerční bezpečnost : Soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur. Praha : ASPI, 2007. 338 s. ISBN 978-80-7357-.**
2. **LAUCKÝ, Vladimír. Technologie komerční bezpečnosti I.. 3. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati, 2010. 81 s. ISBN 978-80-7318-889-.**
3. **LAUCKÝ, Vladimír. Technologie komerční bezpečnosti II.. 2. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati, 2007. 123 s. ISBN 978-80-7318-631-9.**
4. **Zákon č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o policii.**
5. **Vyhláška MV č.16 z 8.1. 2009 o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostrahy a služby soukromého detektiva.**
6. **Slovinský a Slovenský zákon o soukromých bezpečnostních službách.**

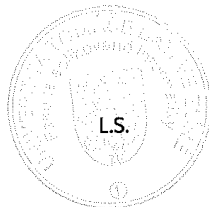
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Ladislav Pávek**

Datum zadání diplomové práce: **19. února 2010**

Termín odevzdání diplomové práce: **7. června 2010**

Ve Zlíně dne 19. února 2010

  
prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
*děkan*



  
doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.  
*ředitel ústavu*

## ABSTRAKT

MLEZAR, Vladimír: Možnosti využití výsledků soukromého detektiva v oficiálních řízeních [Diplomová práce] / Vladimír Mlezar.- Univerzita Tomáše Bati ve Zlín . Fakulta aplikované informatiky. Ústav elektrotechniky a měření. Vedoucí práce: JUDr. Ladislav Pávek. - Stupeň kvalifikace: Inženýr (Ing.). - Zlín: FAI UTB, 2010, 70 s.

Tento text je rozdělen na teoretickou a praktickou část. Teoretickou část tvoří čtyři hlavní kapitoly. V první kapitole se hovoří o právní úpravě činnosti soukromých detektivů v České republice a následném srovnání s okolními státy, konkrétně Slovenské republiky a Republiky Slovinska. Druhá kapitola se zabývá formami a metodami soukromé detektivní činnosti oficiálně využitelné, kde jsou podrobněji popsány a rozděleny tyto faktory. Třetí kapitola se snaží vyjádřit místo, úlohu, význam a podíl činnosti detektiva na získávání informací, informací o dle kazech a dle kaz pro obhajobu v trestním řízení. Obdobou je i čtvrtá kapitola, která se však zabývá získáváním informací, informací o dle kazech pro správní řízení a procesy občanského soudního řádu. Pátou kapitolou, která je součástí praktické části, jsou možnosti komplexního řešení problematiky soukromé detektivní činnosti v oficiálních řízeních. Výsledkem jsou tedy návrhy základních ustanovení, které by mohly být jakýmsi základem pro další vývoj právního odvětví soukromých bezpečnostních služeb jako takových.

Klíčová slova: Soukromý detektiv, dle kaz, trestní řád, správní řád

## ABSTRACT

MLEZAR, Vladimír: Possibilities of using of a private detective in the official proceedings [thesis] / Vladimír Mlezar.- Tomas Bata University in Zlin. Faculty of Applied Informatics. Institute of Electrical and measurement. Supervisor: Dr.. Ladislav Pavek. - Level of qualification: Master's degree (Ing.). - Zlín: UTB FAI, 2010, 70 p.

This text is divided into theoretical and practical parts. Theoretical part consists of four main chapters. The first chapter talks about the legal regulation of private detectives in the Czech Republic and comparison with neighbouring states, namely, the Slovak Republic and the Republic of Slovenia. The second chapter deals with the forms and methods of private detective officially usable activities, which are these facts described and classified. The third chapter tries to express the place, role, significance and proportion of detective work to obtain information about evidence and the evidence for the defence in criminal proceedings. The same is the fourth chapter, which deals with obtaining information, however, about the evidence for management and administrative processes of Civil Procedure. The fifth chapter, which is part of the practical part, the choices are complex addressing private detective business in official proceedings. The results are therefore essential provisions of the proposals, which should be a kind of basis for the further development of the legal sector of private security services.

Keywords: Private detective, evidence, criminal procedure, the Administrative Procedure, Act

Tímto bych rád pod koval JUDr. Ladislavu Pávkovi za odborné vedení, poskytnutí cenných rad a zkušeností k obsahu mé diplomové práce. Stejn tak bych rád v noval pod kování svoji rodin za podporu, kterou mi poskytovala po celou dobu studia.

**Prohlášení**

- beru na v domí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na v domí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v písemné knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejména § 35 odst. 3;
- beru na v domí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití kolního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na v domí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo o diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (ať do jejich skutečné výše);
- beru na v domí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na v domí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popřímo soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlášení**

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použítou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve

í í í í í í í í .

Zlín

podpis diplomanta

**OBSAH**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 PRÁVNÍ ÚPRAVA INNOSTI SOUKROMÝCH DETEKTIV R</b> .....	<b>12</b>
1.1 SOUKROMÉ BEZPE NOSTNÍ SLUŤBY V R .....	12
1.1.1 Legislativa provozovatele a pracovníka SBS v R .....	14
1.1.1.1 Kvalifika ní p edpoklady k získání koncese soukromého detektiva ....	14
1.2 SOUKROMÉ DETEKTIVNÍ SLUŤBY NA SLOVENSKU .....	16
1.3 SOUKROMÉ DETEKTIVNÍ SLUŤBY VE SLOVINSKU .....	17
<b>2 FORMY A METODY SOUKROMÉ DETEKTIVNÍ INNOSTI OFICIÁLN VYUŤITELNÉ</b> .....	<b>21</b>
2.1 FORMY PODNIKÁNÍ A JEJICH SPECIFIKA .....	21
2.1.1 innost soukromých detektiv je realizována prost ednictvím forem detektivní innosti.....	21
2.2 METODY SOUKROMÉ DETEKTIVNÍ INNOSTI .....	24
<b>3 MÍSTO, ÚLOHA, VÝZNAM A PODÍL INNOSTI DETEKTIVA NA ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ, INFORMACÍ O D KAZECH A D KAZ PRO OBHAJOBU V TRESTNÍM ÍZENÍ</b> .....	<b>38</b>
3.1 KRIMINALISTICKÉ ASPEKTY V PRAXI SOUKROMÉHO DETEKTIVA.....	39
3.2 NAKLÁDÁNÍ SE ZJIŤ NÝMI SKUTE NOSTMI.....	40
3.2.1 Zvlá-tní zp soby dokazování.....	41
3.3 SOU INNOST A SPOLUPRÁCE PRO POT EBY DETEKTIVNÍCH SLUŤEB .....	44
3.3.1 Organizace pro moŤnou spolupráci a sou innost s detektivními sluŤbami.....	45
<b>4 ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ, INFORMACÍ O D KAZECH A D KAZ VE SPRÁVNÍCH ÍZENÍCH A OB ANSKÉM SOUDNÍM ÁDU</b> .....	<b>47</b>
4.1 DOKAZOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ÍZENÍ .....	48
4.1.1 Zaji-t ní d kaz .....	49
4.1.2 Základní druhy d kaz ve správním ízení.....	50
4.2 OB ANSKÝ SOUDNÍ ÁD.....	50
4.2.1 Provád ní d kaz a d kazní prost edky .....	51
<b>II PRAKTICKÁ ÁST</b> .....	<b>53</b>
<b>5 MOŤNOSTI KOMPLEXNÍHO ETENÍ TÉTO PROBLEMATIKY, ZEJMÉNA ZE STRANY STÁTU</b> .....	<b>54</b>
5.1 NÁVRH VŤEOBECNÝCH PODMÍNEK PRO VÝKON BEZPE NOSTNÍCH SLUŤEB JAKO KOMER NÍ INNOSTI.....	55
5.2 ODBORNÁ ZP SOBILOST PRO FUNKCI SOUKROMÉHO DETEKTIVA .....	55
5.2.1 Vzd lání (návrh úrovn ).....	56
5.2.2 Odborné dovednosti z praxe.....	57



---

5.2.3	Povinnosti provozovatele detektivních služeb.....	57
5.3	NÁVRH ZÁKLADNÍCH USTANOVENÍ PRO PROVOZ INNOSTÍ SBS.....	58
5.3.1	Soukromé bezpečnostní služby.....	58
5.3.1.1	Služby zajišťující ochranu majetku a osob .....	58
5.3.1.2	Služby detektivní.....	59
5.3.1.3	Služby sloužící k odborné přípravě profesí SBS.....	59
<b>ZÁVĚR</b>	.....	<b>60</b>
<b>ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ</b>	.....	<b>62</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	.....	<b>64</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK</b>	.....	<b>66</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	.....	<b>67</b>

## ÚVOD

Soukromé detektivní služby jsou už od základu komerčním prvkem. Jakožto podnikatelská činnost, je jejich významem za stanovenou úplatu poskytovat služby specifického charakteru kvalifikovaně na profesionální úrovni, jak fyzickým tak i právníkům osobám. Již do nedávna bylo vyhledávání důlníků, dlekaz v obanských správních sporech, získávání informací a dlekaz pro potřeby obhajoby atd., pro fyzickou nebo právníkovi osobu, která nespádala do kompetence policie nebo činností advokacie možné služby tohoto typu získat, avšak tento velký problém se začal řešit, dalo by se říci částečným znovuzrozením soukromých bezpečnostních služeb. A se zdaleka nedosáhlo dokonalosti, je dnes možné, tyto služby, jakožto nadstandardní doplněk bezpečnosti národního majetku a sebe samotného vykonávat. Doba jde kupedu, s tím tedy i vývoj služeb soukromých detektivů a vůbec bezpečnostních služeb jako takových, což je dobrým znamením pro celou naši společnost v pohledu na prohlubování právní jistoty občana. Je jisté, že dlekaz v tyto služby, bude výhledově velmi dlouhou dobu, avšak pokud se bude zdokonalovat a prosazovat systém provozu těchto služeb, povede to zcela jistě k minimalizaci škodlivých vlivů na naši společnost. Stejně tak se musí očekávat i odraz v ústátu a to v podobě odlehčení státního aparátu policie, který je neustále v pohotovosti, bohužel to však nestačí. Tento fakt může být následkem upravenosti závažných incidentů méně závažnými, na které se po částečném šnedostává. Za těchto předpokladů, to je velká výzva pro soukromé detektivy, avšak je třeba tuto problematiku ohraničit přísnými pravidly, aby se z nich nestal strohý business, který by neměl žádný efekt pro naši společnost.

Cílem tohoto textu je shromáždit prozatímní pravomoci soukromých bezpečnostních služeb a hlavně tedy jejich nejdlejší součástí soukromých detektivů. Dále pak zdraznit jejich možnosti uplatnění v praxi, kdy se mohou stát a v případě v t-in případě se jimi tak stávají, nepostradatelnou pomocí pro fyzické a právníkové osoby v oficiálních řízeních, což má pozitivní dopad na výsledky rozhodnutí ve prospěch spravedlnosti. Jak už bylo zmíněno v předloze a hlavně stanovením pevných pravidel, by se z nich dosáhlo kvalitnější těchto služeb, je však problém prosadit návrh samostatného zákona pro sektor soukromých bezpečnostních služeb. Inspirací by nám však mohly být okolní státy, kde tyto zákony fungují.

## I. TEORETICKÁ ÁST

## 1 PRÁVNÍ ÚPRAVA INNOSTI SOUKROMÝCH DETEKTIV R

Práce detektiv je specifickou formou služeb a podnikání v bec. Podstatn se odli-ují od dal-ích druh podnikání i od dal-ích druh služeb. I kdyfl je innost soukromých detektiv upravena flivnostenským zákonem, blíflí se spí-e k innosti advokacie, soudních exekutor , a podobným službám, které jsou vy aty z p sobnosti flivnostenského zákona, a které jsou upraveny specifickou právní úpravou.

Existuje jistá p íbuznost se službami ochrany majetku a osob, i kdyfl s ohledem na formy a metody innosti jsou diametráln odli-né. Služby soukromých detektiv mají pom rn blízký vztah se službami k poskytování služeb k ochran majetku a osob a to p edev-ím s jejich speciálními bezpe nostními službami k zaji-t ní ochrany informací, dat, po íta ových a komunika ních systém .

Podle kvalifikovaných odhad p í e-ení detektivních zakázek, zejména v oblasti ochrany a podpory ekonomických zájm a podnikatelského zpravodajství, zhruba pouze 20% informací je t eba získávat pomocí speciálních postup ó metod soukromé detektivní innosti. Tém 80% pot ebných informací je mofno získat z otev ených zdroj pomocí vhodných informa ních technologií. Vyuffití informa ních technologií, p í rafinerii informací z otev ených zdroj a p í investigativní analýze informací nesmírn zkvalit uje, ale také zrychluje soukromou detektivní innost. To co by soukromý detektiv klasickými postupy musel zaji-ovat velmi dlouhou dobu, asto i n kolik m síc , je mofno s vyuffitím informa ních technologií zajistit v pom rn krátkém ase n kolika hodin.

### 1.1 Soukromé bezpe nostní služby v R

Soukromou bezpe nostní službou je mín na innost jednotlivc nebo nestátních organizací (firem), která spo ívá v realizaci hlídacích služeb a detektivních služeb, jakofto služby ve ejnosti poskytované v rámci smluvního vztahu na komer ním základ . Jsou schopny za úplatu kvalifikovan a na profesionálním základ zaji-ovat specifické služby jak fyzickým tak i právnickým osobám. V ír-ím pojetí jde pak i o obdobné tyto innosti realizovatelné pro vlastní pot ebu organizace (firmy, instituce atd.) Tímto jsou služby SBS spí-e podp rné a nabízejí p í ochran majetku i osob bezpe nostní nadstandard. Nelze tedy innost a právní zakotvení soukromých bezpe nostních služeb (SBS) zatím ani v budoucnu

přirovnávat k pravomocem, odpovědnosti a úkolům Policie ČR, kde platný právní stav samostatně a výslovně neupravuje speciální zákon pro činnost SBS.

Služby poskytované soukromými detektivy, je činnost postavená na základě udělené koncese, tedy spadá do kategorie činností koncesovaných, které jsou ve vyhlášeném a právním režimu a tímto mohou vykonávat činnosti týkající se činností informačních a zpravodajských kanceláří, kde jde v podstatě o získávání informací z otevřených zdrojů. Detektivní služby mohou provozovat fyzická nebo právnická osoba, které byla udělena koncesní listina k provozování detektivní činnosti. Služby soukromých detektivů je koncesovanou činností odlišně od činností volných a využívají obecné informační technologie a navíc specifické soukromé detektivní technologie, které jsou představeny specifickými formami, metodami a prostředky detektivní práce. Soukromý detektiv může také vykonávat úkony týkající se činností informačních a zpravodajských kanceláří (činnost volná) a navíc činnosti specifické spadající výhradně do služeb soukromých detektivů.

Opatření, zpracování a využití informací z otevřených zdrojů, což umožní i v ČR volná činnost pro činnost informačních a zpravodajských kanceláří neexistuje. Tyto činnosti jsou součástí služeb soukromých detektivů. Podmínky pro podnikání v oblasti soukromé (privátní) detektivní činnosti jsou v různých státech různé. ČR je v oblasti soukromých bezpečnostních služeb (SBS) liberálně orientovaná, což charakterizuje absenci speciálního zákona, který by upravoval všeobecně problematiku SBS, proto doposud platí úpravou stanovuje činnostenský zákon. Koncesi na provozování SBS (přesněji ochrana majetku a osob a služby soukromých detektivů) vydává místní správní úřad, který jí uděluje na základě řízení o vydání koncesní listiny. Žádosti je vyhověno za předpokladu splnění všech stanovených podmínek pro provozování koncesované činnosti a kvalifikací předpoklad. Důsledkem častých excesů při výkonu činnosti SBS se očekává přijetí zákona o SBS, který by zpřesnil podmínky udělování těchto koncesí. Základním předpokladem musí být bezpodmínečně zavedení speciální odborné kvalifikace a zprávně požadavků na odbornou způsobilost, která není doposud rozhodně dostačující a bude tak dosažena zavedením zkoušek složených u speciálních komisí. Obdobné postavení státu k SBS je i v Německu, s rozdílem obsahu právní úpravy i v obchodním zákoně.

### 1.1.1 Legislativa provozovatele a pracovníka SBS v ČR

Obecným právním atributem pro soukromou bezpečnostní činnost je český právní řád a v něm soubor těchto právních ustanovení, která jsou obsažena v různých právních odvětvích zákonů. Jde především o Ústavu ČR a z ní vyplývající z Listiny práv a svobod a dále pak o navazující základní zákony.<sup>1</sup> Absence zákona, který by přesně definoval provozování soukromé detektivní činnosti, je prozatím řízeno podle obecně platných právních norem a fiivnostenského zákona 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o policii a jeho část XII. o Změna fiivnostenského zákona, zejména pak §6a/2 o náplni činností soukromého detektiva.

Koncesovaná činnost služby soukromých detektivů zahrnuje poskytování služby spojené s hledáním majetku a osob, zjišťováním skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky v řízení před soudem nebo správním orgánem, získáváním informací týkajících se fyzických nebo právnických osob nebo jejich majetkových poměrů, získáváním informací v souvislosti s vymáháním pohledávek, vyhledáváním protiprávních jednání ohrožujících obchodní tajemství, sbírání dat a jejich vyhodnocování pro subjekty, které prokáží právní zájem.

#### 1.1.1.1 Kvalifikační předpoklady k získání koncese soukromého detektiva

Místní správní úřad udělí koncesi k provozování detektivní činnosti osob, která:

**a) dosáhla věku 21 let,**

**b) je plně způsobilá k právním úkonům,**

**c) je spolehlivá,**

- spolehlivost podle zákona o detektivní činnosti se posuzuje ve vztahu k předem tušitelnému podnikání se zřetelem na ochranu života, zdraví, majetkových a jiných práv osob, jakofili ve stejných zájmech

**d) je bezúhonná,**

---

<sup>1</sup> KAMENÍK, Jiří, et al. *Komerční bezpečnost*, . 1. Praha : ASPI, 2007. I. Obecná právní východiska, s. 30. ISBN 978-80-7357-309-6 , brož.

- tzn., že nesmí být v minulosti pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo byl v posledních 5 letech pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, jestliže jeho jednání, kterým spáchal trestný čin, je v rozporu s podmínkami této podnikatelské činnosti,
- jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo na základě pravomocného rozhodnutí o schválení narovnání zastaveno a od tohoto rozhodnutí je uplynulo 5 let, je-li jednání, kterým spáchal trestný čin, v rozporu s podmínkami této podnikatelské činnosti,
- jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo pravomocně podmíněně zastaveno a od uplynutí zkušební doby nebo lhůty, v níž má být rozhodnuto, že se odstáhne, neuplynulo je uplynulo 5 let, nebo bylo v trestním řízení, které bylo proti němu vedeno, rozhodnuto o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání a od tohoto rozhodnutí je uplynulo 5 let, je-li jednání, kterým spáchal trestný čin, v rozporu s podmínkami této podnikatelské činnosti,

**Bezúhonnost řádatele o vydání koncesní listiny se prokazuje výpisem z rejstříku trestů, který nesmí být starší jak 3 měsíce nebo trestným prohlášením, které nesmí být starší 3 měsíců.**

**e) má požadovanou odbornou způsobilost**

- vysokoškolské vzdělání nebo vyšší odborné vzdělání právnického, bezpečnostního nebo obdobného zaměření a jeden rok praxe,
- střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru bezpečnostním nebo právním a 3 roky praxe, nebo
- střední vzdělání s maturitní zkouškou a osvědčení o odborné kvalifikaci pro příslušnou pracovní činnost vydané s platností na 5 let za řízením akreditovaným podle zvláštních právních předpisů Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem a 3 roky praxe, za příslušný obor lze považovat službu v Policii České republiky, obecní policii, Justiční stráž,

**f) má místo trvalého pobytu na území České republiky.**

## 1.2 Soukromé detektivní služby na Slovensku

Soukromé detektivní služby na Slovensku jsou upraveny společným specifickým zákonem . 379/1997 Z.z. - o provozování soukromých bezpečnostních služeb a podobných činnostech, o změně a doplnění zákona .455/1991 Zb. O řízení podnikání ve změně novějších předpisů a doplnění zákona . 65/1965 Zb.- zákoník práce ve změně pozdějších předpisů . Zákon . 379/1997 Zz. Byl novelizován zákonem . 225/2000 Zz., kterým se změnila a doplnila zákon . 379/1997 Z.z o provozování bezpečnostních služeb a podobných činnostech a zákonem . 440/2001 Zz.. Nepřímo novela byla dále provedena zákonem . 418/2002 Zz., kterým se změnila a doplnila zákon . 311/1999 Zz. O rejstříku trestů ve změně zákona . 48/2002 Zz. O změně a doplnění kterých zákon . Zákonná úprava je prováděna prováděním předpisem vyhlášená Ministerstva vnitra Slovenské republiky . 550/2001 Zz., kterou se vykonávají některá ustanovení zákona o soukromých bezpečnostních službách.

### Všeobecné podmínky pro podnikání fyzických osob:

- Věk 21 let
- Způsobilost k právním úkonům
- Bezúhonnost;
- Spolehlivost;
- Zdravotní způsobilost;
- Má požadovanou odbornou způsobilost;
- Má trvalý pobyt na území Slovenské republiky.

### Odborná způsobilost má dvě složky:

- Získání případně odborné způsobilosti pro výkon fyzické ochrany nebo pátrání;
- Vysokéškolské vzdělání v oboru právo nebo odborné bezpečnostní služby (může být i neúplné a to v rovině bakalářského Bc. Dále je požadavek praxe v oboru právo nebo bezpečnostní praxe nejméně 10 roků a čas od výkonu této praxe není delší jak 5 roků . Další povinností kvalifikace je kvalifikační zkouška před zkoušební komisí Ministerstva vnitra Slovenské republiky.



Pro právnické osoby platí:

- Fyzická osoba, která je statutárním orgánem právnické osoby nebo lenem statutárního orgánu, spl uje podmínky jako fyzická osoby pro výkon detektivních slufleb;
- Podmínky fyzické osoby pro výkon detektivních slufleb musí spl ovat i osoba, která má nejmén 20 % podílu v právnické osob ;
- V-eobecní zp sobilost právnické osoby z hlediska bezúhonnosti a spolehlivost.

Základní dokumenty nutné pro ud lení licence k poskytování soukromých detektiv. slufleb:

- žádost o licenci (viz. p íloha . 1)
- Léka ský posudek (viz. p íloha . 2)
- estné prohlá-ení o bezúhonnosti a spolehlivosti (viz. p íloha . 3)

### **1.3 Soukromé detektivní slufby ve Slovinsku**

Slovinská republika staví tuto problematiku na pevných základech Zákona o soukromé vy-et ovací innosti. Tímto zákonem upravuje innost soukromých detektiv a podmínky, jimifl se ídí výkon detektivních inností. Detektivní innost provád jí detektivové jakoflto svobodné povolání jako fyzické osoby nebo v rámci detektivní agentury v souladu s ustanoveními tohoto zákona. innost detektiva podle tohoto zákona zahrnuje shromafl ování a p edávání informací získaných v souladu s osv d ením, jeffl je detektiv m ud lováno podle tohoto zákona.

Povinností detektiv na území Republiky Slovinsko je lenství Komory detektiv Republiky Slovinsko. Komora je právnickou osobou, která prost ednictvím administrativního ízení vydává rozhodnutí o ud lení nebo odn tí licence. Dále pak zabezpe uje pen flní prost edky pro pot eby provád ní inností ve erného orgánu a svých dal-ích úkol .

Komora vykonává následující úkoly:

1. Ud luje a odjímá detektivní licence,

2. Po dohodě s Ministerstvem odpovědným za záležitosti vnitra stanoví program osvědčovací zkoušky pro výkon detektivní praxe, a dále metodu posouzení znalostí, na kterou se odkazuje v článku 8 tohoto zákona.

Komora dále plní následující funkce:

- sleduje a projednává práci svých členů ;
- přijímá profesní etický kodex a opatření proti jeho porušení;
- vede rejstřík detektivů ;
- provádí úkoly stanovené jejím statutem a předpisy vnitrostátních orgánů ;
- dohlíží na práci svých členů ;
- stanoví vzor průkazu totožnosti.

Podmínky udělení licence pro výkon detektivní činnosti:

1. detektiv má státní občanství Republiky Slovinsko;
2. ukončené vysokoškolské nebo vyšší střední vzdělání a složená zkouška k získání osvědčení;
3. detektiv nesmí být uznán vinným z úmyslného trestného činu, který podléhá trestnímu stíhání z moci úřední;
4. detektiv nebyl v uplynulých dvou letech v řádné funkci jako oprávněný pracovník služby Ministerstva vnitra nebo výzvědných i bezpečnostních služeb;
5. detektiv hovoří plynule slovensky;
6. detektiv je osobou dle rozhodnou pro výkon detektivní činnosti.

Posouzení znalostí, se provádí před komisí, která pracuje ve složení dva zástupci komory a dva zástupci Ministerstva vnitra.

**Zdroje informací**

Detektiv může získávat informace přímo od osob, jejichž se p íslu-né informace týkají nebo jsou držiteli p íslu-ných informací, za podmínky, že jsou ochotny mu je z vlastní v le sd lit, a dále z hromadných sd lovacích prost edk , av-ak pouze informace o:

- poh e-ovaných nebo skrývajících se osobách, dluhnicích, autorech nebo odesílatelích anonymních dopis ů a o osobách odpov dných za hmotné i nehmotné -kody,
- místech, kde se nacházejí odcizené nebo ztracené p edm ty,
- d kazech nutných pro ú ely poji-t ní nebo k prokázání práv a nárok jednotlivých stran p ed soudními a jinými orgány a organizacemi, je-li formou ízení o takových právech rozhodují,
- loajálnosti zam stnanc ů , pokud jde o dodrřování ustanovení o zákazu konkurence,
- výkonech a efektivit ě právnických osob,
- trestných ínech stíhaných na základ ě soukromých žalob a o pachatelích takových trestných ín ,
- uchaze ích o zam stnání, a to v rozsahu zmocn ní ud lených ve vztahu k takovému uchaze í o zam stnání.

Na základ ě dokladu o p íjetí konkrétní zakázky, k jejímuž spln ění musí detektiv získat ur íté informace z eviden ních zdroj ů , poskytne správce databáze detektivovi informace z:

- evidence registrovaných vozidel: registra ní íslo, údaje o majiteli a vozidlu,
- evidence místa bydli-t ě obyvatel nebo centrální evidence obyvatelstva: informace o trvalém a p echodném bydli-t ě,
- evidence poji-t ěných osob: údaje o zam stnání (zam stnavatel, pracovi-t ě),
- slovinského rejst íku lodí a rejst íku letadel: informace o plavidlech a majitelích.

Detektivové mají nárok studovat soudní a ú ední záznamy, pokud strana, která k tomu dává zmocn ění, je k tomuto sama oprávn ěna, av-ak je vázán ml enlivostí v záleřitostech,

které jsou mu svěřeny, samozřejmě i poté, co provedl a dokončil detektivní službu pro klienta. Při výkonu svých úkolů nesmí detektiv používat metod nebo prostředků, které podle zákona používají státní orgány, nesmí poskytovat žádné služby tuzemským ani zahraničním bezpečnostním agenturám, státním orgánům nebo politickým stranám.

Detektivové ze členských států EU, kteří získali oprávnění k výkonu detektivních činností ve své domovské zemi, mohou za podmínek stanovených tímto zákonem vykonávat v Republice Slovinsko následující činnosti:

- detektivní činnost pod označením šdetektivů;
- detektivní činnost pod označením získaným v jejich domovské zemi;
- detektivní služby.

## 2 FORMY A METODY SOUKROMÉ DETEKTIVNÍ INNOSTI OFICIÁLNĚ VYUŽITELNÉ.

### 2.1 Formy podnikání a jejich specifika

1. Soukromé detektivní služby jsou v praxi realizovány provozovateli (držiteli koncese na provozování služeb soukromých detektivů) přímo
2. Výkon služeb soukromých detektivů podnikající fyzickou osobou (držitelem koncese na služby soukromých detektivů) s využitím zaměstnanců, kteří ovšem musí splňovat podmínky stanovené říjnovým zákonem
3. Podnikání právníky osobami (držiteli koncesní listiny na služby soukromých detektivů) prostřednictvím zaměstnanců
4. Podnikání dle příslušného povolení (koncese, říjnový list) na služby související se soukromými detektivními službami (např. informační technologie, speciální bezpečnostní technické služby apod.)
5. Innost soudních znaleckých oborů, dle zvláštní právní úpravy

#### 2.1.1 Innost soukromých detektivů je realizována prostřednictvím forem detektivní innosti

Realizace forem soukromých detektivních inností je velmi pomocným nástrojem pro získávání informací v zájmu vlastní, informací o dlekazech a jiných prostředcích v oficiálních řízeních, avšak nutno dbát opatrnosti, aby nebyla porušena práva a oprávnění zájmů jiných osob, stejně tak nesmí směřovat proti politickému či náboženskému přesvědčení.

#### 1. Detektivní dohled

Detektivní dohled představuje formu soukromé detektivní innosti spočívající v souhrnu úkonů a opatření opírajících se o různé metody prostředky detektivní práce a směřující ke kontrole určených stavů a zajištění odchylek stavu skutečného od stavu říjnového s cílem zabránit vzniku nežádoucích stavů.

- shromáždění informací o objektech (osobách, firmách) pro potřeby personální práce;
- ochrana proti úniku informací a dat apod.;
- innost hotelových detektiv ;
- innost detektiv v obchod ;
- innost detektiv v flivnostenských provozovnách;
- innost detektiv p i osobní ochran osob ó nap . bodyguard

## 2. Detektivní pátrání

Detektivní pátrání po osobách a v cech, je forma soukromé detektivní innosti, která m fe být provád na soub fln s pátráním policie R nebo m fe soukromý detektiv i soukromá detektivní organizace provád t pátrání pro zákazníka samostatn . Detektivní pátrání, zákazníci vyhledávají také z d vodu, fe policie R nemá k tomuto pátrání zákonný d vod. Jedná se zejména o pátrání po dluhících, po majetku v rámci rozvodového ízení nebo p i vyhledávání majetku pro ú ely exekuce. Tuto formu detektivní innosti lze d lit na pátrání po osobách a pátrání po v cech.

## 3. Detektivní prov rka

Detektivní prov rka je jedna z nejzákladn j-ích forem soukromé detektivní innosti a prolíná se do v-ech ostatních forem detektivní práce. Obsahem prov rky bývá zejména kontrola jednání a chování zájmových osob, dále pak opat ení, co nejvíce informací o nich.

Detektivní prov rka p edstavuje shromáždění, zpracování a interpretaci relevantních informací o:

- o zájmových osobách (chování v minulosti, v sou asnosti),
- o ov ování v rozhodností informací a d kaz v konkrétním zájmovém p ípad a to bu jako samostatná forma detektivní innosti nebo sou ást jiných forem detektivní práce,

- o prov ení a získání základních informací o fyzických i právnických osob ve sf é podnikatelské innosti.

#### 4. Detektivní rozpracování

Detektivní rozpracování je velmi složitou a nejvíce kvalifikovanou komplexní formou detektivní innosti v bec, k jejímu spln ní cíl je třeba vyuffít i jiných forem detektivní práce. Vyfladuje plánovitý, systematický, cílev domý a komplexní p ístup.

V ýznamnou roli u této formy sehrává plán tzv. detektivního rozpracování., který má cyklický charakter a kařdý cyklus v sob zahrnuje:

- vymezení problému,
- analýzu dostupných informací,
- vyty ení detektivních verzí a rozhodování se o krocích, metodách a prost edcích k ov ení i vyvrácení detektivních verzí,
- ov ování a vyvrácení neplatných detektivních verzí,
- hodnocení výsledk stávající úrovn detektivního rozpracování a jejich interpretace.

#### Fáze detektivního rozpracování:

- Fáze formulace problému
- Fáze detektivního rozpracování
- Fáze realizace detektivního rozpracování
- Fáze uzav ení p ípadu detektivního rozpracování

#### 5. Detektivní dokumentování

Detektivní dokumentování je forma soukromé detektivní innosti, jejímž úkolem je získané informace a d kazní prost edky legalizovat a zpracovat do podoby p ístupné ve ejnosti, pouffitelné pro správní i soudní ízení s výhledem dlouhodobého vyuffítí. Mezi

zásady detektivní dokumentace je vhodné p i jeho vytvá ení spolupracovat s advokátem i soukromým právníkem klienta, dále pak vhodn zvolit nosi informací a d kaz , výsledky dokumentování by m ly být zpravidla legalizovány do formy p ístupné zve ejn ní a je nutná úzká spolupráce s Policí R.

## 6. Konkuren ní zpravodajství

Je specifickou komplexní formou soukromé detektivní innosti, která je nedílnou sou ástí konkuren ního zpravodajství v -ír-ím pojetí, sm ující k napln ní pot eb a cíl managementu znalostí a k podpo e realizace jeho rozhodnutí. Tato forma p edstavuje neustále se opakující a na sebe navazující cykly.

Konkuren ní zpravodajství v -ír-ím slova smyslu je zpravidla zaji- ováno:

- inností informa ních a zpravodajských kancelá í, které shromafn ují data zp sobem zapracování a distribuce informací z otev ených zdroj . To m fle být zaji- ováno bu specializovanými firmami zabývajícími se inností informa ních a zpravodajských kancelá í, nebo vlastními útvary (referáty, odd leními, sekcemi apod.) vlastní organizace i podniku
- specifickou slofkou konkuren ního zpravodajství, která má soukrom zpravodajský charakter. Tato slofka konkuren ního zpravodajství je realizována bu soukromými detektivními kancelá emi (agenturami) nebo vlastními specializovanými zpravodajskými i operativn bezpe nostními útvary vlastní organizace i podniku
- jednotlivé formy slufleb soukromých detektiv ó detektivní innosti jsou realizovány prost ednictvím metod soukromé detektivní innosti

## 2.2 Metody soukromé detektivní innosti

Metoda osobní ochrany ó Bodyguard



- bodyguard spoívá v zaji-t ní bezpe nosti (fvivota, zdraví, osobní d stojnosti, majetku osoby atd.) osob. Jedná se o specifickou metodu detektivní innosti, která je na hranici s ochranou majetku a osob tj. fyzickou ochranu i hlídací službou.

*Bodyguard rozli-uje následující zp soby osobní ochrany:*

- Osobní ochrana s p edchozí p ípravou:
  - osobností chrán né osoby (váha, vý-ka, pohyblivost, psychické vlastnosti),
  - trasou pohybu i místem pohybu a asovým rozpo tem pohybu,
  - operativní bezpe nostní situací na trase p esunu nebo místem pobytu chrán né osoby,
  - vozidlem (dopravními prost edky) p esunu osoby z hlediska výhod a nevýhod z hlediska bezpe nosti a ochrany bezpe nosti osoby.
- Osobní ochrana bez p edchozí p ípravy (pro osobní ochranu chrán né osoby), je-li nutno ji zaji-ovat bez p edchozí p ípravy, je nezbytné se alespo urychlen na po átku zji-ovat a v pr b hu dopl ovat:
  - informace o chrán né osob ,
  - rámcový program chrán né osoby,
  - rizika nebezpe í napadení chrán né osoby,<sup>2</sup>
  - taktika sektorového d lení prostoru (p ípady tzv. kruhové ochrany p i sou innosti dvou a více osobních strážc ),
  - taktika pásmové ochrany (v p ípadech pohybu chrán né osoby nebezpe ným prostorem). Dalo by se íci, že se jedná o organizovanou týmovou ochranu,

---

<sup>2</sup> Detektivní osobní ochrany. In *Formy a metody soukromé detektivné innosti* [online]. 2008 [cit. 2010-04-28]. Dostupné z WWW: <[http://www.falco-hk.cz/cz\\_formy\\_a\\_metody.php](http://www.falco-hk.cz/cz_formy_a_metody.php)>.

- taktika pozorování a vnímání (správný výběr místa osobního ochránce, z nich hoflinnost zajišťuje,
- taktika naslouchání (vnímavost zvuků, hluků, vymykající se běžné situaci),
- taktika anticipace hroty okolí (předvídání útoku na podklad vnějších znaků).

#### **Soukromý detektiv zajišťující osobní ochranu chráněné osoby musí anticipovat:**

- prostředí a terén, kterým se pohybují,
  - hroty osob v prostředí pobytu chráněné osoby,
  - zóny, kterým v prostředí dochází.
- taktika umění improvizace (osobní ochranu nelze plánovat do nejmenších detailů),
  - taktika pohybu. Z hlediska snížení rizik napadení je velmi důležitě správně volit rychlost, rytmus a směr pohybu, čímž znesnadníme např. zaměření potenciálního cíle útočníkovi,
  - taktika krytí a skrývání (vytipování krytů a úkrytů patří k prvořadým úkolům osobního ochránce). Pokud je to s ohledem na možnosti se situací možné, měly by být kryty pro vznik mimořádné situace v průběhu sledování vytipovány předem,
  - taktika souhry s partnery a taktika odelení útoku. Souhrn úkonů, mezi kterými je nutná souhra mezi partnery daného úkonu, musí mít osobní strážce zařazené, je třeba, aby v tomto směru byly u osobních ochránců vycvičeny dynamické stereotypy.

#### Metoda detektivního vytipování

Je základní metodou soukromé detektivní hroty, která spoívá v podstatě v řízeném cíleném rozhovoru s osobou, od níž chce soukromý detektiv získat zájmové informace. Podstatou úkolu a obsahu vytipování, znamená především rozpoznání a pochopení zákonitosti odrazu objektivního světa ve vdomílovka, znát a chápat zákonitosti utváření, ukládání a sdělení informace vytipovanou osobou. Nutná je tedy schopnost detektiva, aby pochopil osobnost vytipované osoby z hlediska teorie informace, z psychologických hledisek, z hlediska událostí, těchto osob a především získání její důležitých, což vyřazuje:

- schopnost pochopit mentalitu spojenou s v kem, pohlavím, ale také zainteresovaností vyt fované osoby na zájmovém p ípadu,
- schopnost kvalifikovan odhadnout osobnostní rysy vyt fované osoby,
- schopnost um t nalézt a nalézt adekvátní p ístup k vyt fované osob , s ohledem na mentalitu a rysy vyt fované osoby.<sup>3</sup>

Navázání kontaktu je druh komunikace mezi tzv. komunikantem p íjímajícím ur itý obsah (soukromý detektiv) a tzv. komunikátorem (vyt fovaná osoba). Role jednotlivých osob se v-ak v procesu komunikace m ní. Detektiv cílen m í k ur itému stupni souladu, souzvuku a ochoty komunikace s vyt fovanou osobou, cofl je nejsloflit j-í a velmi d leflit. Na rozdíl od vy-et ovatele í pracovníka policie nemá soukromý detektiv zákonnou oporu vyt fovanou osobu donutit p í vyt fování odpovídat. V-e záleflí na umu soukromého detektiva, do kterého pat í i znalost odborné terminologie, hantýrky, slangu a bezpodmíne n í znalost mate ského jazyka vyt fované osoby. Terminologická slabost je pr zra ná, cofl zp sobuje vyuffití vyt fované osoby je-t hlub-ím pouffitím odborných a slangových výraz , které m fle odhalit identitu soukromého detektiva. Proto je nutné seznámení se s mentalitou vyt fované osoby a celý proces vyt fování si vyfladuje d kladnou p ípravu.

Je pot eba mít stále na mysli psychologická hlediska objektivit informace získané od vyt fované osoby soukromým detektivem. Spolehlivost informací získaných procesem detektivního vyt fování lze z psychologického hlediska posuzovat v závislosti na p edm tu, ke kterému se vztahuje. Je t eba brát v úvahu, fle n které situace mohou být vnímány s vyvoláním silného emocionálního vztahu, cofl m fle n kdy pozitivn jindy, ale (podle druhu) zcela negativn ovlivnit proces vnímání a zapamatování.

#### Metoda detektivního pozorování (monitorování)

- statické

---

<sup>3</sup> Formy a metody detektivní innosti. In *Detektivní vyt fování* [online]. 2008 [cit. 2010-04-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ckds.cz/index.php?lid=CZ&nid=3729&oid=458885>>.

- dynamické

Detektivní pozorování je velmi významnou a střejnou metodou soukromé detektivní innosti. Mžeme ji uplatovat jako samostatnou innost soukromého detektiva v rámci detektivního osobního pátrání, čímž dosahujeme v jejich úzké spolupráci v tře efektivitu výsledku. Tato velmi frekventovaná metoda, má pro detektivní vytlování klíové postavení. Nemén je uplatována i v rámci specifického zamění jako vizuální kontrola zájmové osoby. Monitorování se p eváfn provádí skryt, aby zji-t ní pravdy bylo objektivní a zjistilo se tak skute né chování sledované osoby, která by jinak mohla zastírat skute nosti střejnou pro -etění i zkoumání.

#### Metoda detektivního vyhodnocování dokument

Detektivní vyhodnocování dokument je, v rámci soukromé detektivní innosti velmi významnou metodou. Písemné dokumenty, jakofto významný nositel informací v mnoha p ípadech mohou v dal-ích procesech slouft jako velmi cenný d kazní materiál.

Dokumenty vyhodnocujeme p edev-ím podle:

*podle jejich obsahu:*

- dokumenty získané z oficiálních zdroj ;
- dokumenty získané cestou, jejichfl obsah je třeba legalizovat, což jsou zpravidla texty o zji- ování skute ností ve vztahu k právnické i fyzické osob , k ur ité události i skute nost nebo se m fl jednat o ulofené dokumenty p ípadn i archiválie.

*podle jejich formy:*

- listinné d kazní prost edky;
- dokumenty prokazující totoftnost, stav atd.;

- ostatní spisové materiály;
- dopisy a obdobné písemnosti;
- technické dokumentace;
- protokoly.

*z hlediska jejich pravosti:*

Posouzení pravosti dokumentu a informace provádí soukromý detektiv pouze zb řn , kone ný verdikt je z analýzy soudního znalce.

*z hlediska jejich vztahu k ur ité osob :*

Zaji-t ní daného dokumentu v etn srovnávacího materiálu soukromým detektivem a pořládá soudního znalce o provedení p íslu-né expertízy s cílem, že dokument byl napsán ur itou osobou, na ur itém ó konkrétním psacím stroji i tiskárn , ale m že se jednat stejn tak nap . o daktyloskopickou expertízu s cílem ur it zda osoba s dokumentem p í-la i nep í-la do kontaktu apod.

*V-echny dokumenty je t eba posuzovat z hlediska jejich:*

- informa ní hodnoty;
- objemu informací v dokumentu obsařených;
- obsahu informací a jejich vztah k zájmové osob apod.;
- objektivitu informací apod.;
- d kazní hodnoty, jakořto vztahy ur itých osob, k danému p ípadu, události i skute nosti jsou velmi významné p edev-ím z hlediska toho, že mohou v dal-ích etapách jednání p ed soudem nebo správním orgánem poslouřit jako listinné d kazy. Proto je t eba také dokládat jejich pravost a p vod.

Metoda detektivního vyt řování evidencí, registrací a archiv

Evidence a registrace jsou velmi významným zdrojem informací, bez nichž se soukromá detektivní činnost nemohla obejít. Velice složitá je však otázka legality vstupu soukromého detektiva do takových evidencí a registrací. Z tohoto pohledu je třeba evidence a registrace členit na:

- veřejně přístupné (evidence a registrace, do nichž má v podstatě po zaplacení příslušného správního poplatku, přístup každý občan),
- sloužící jen pro interní potřeby,
- neveřejné,
- důvěrné,
- utajovaného charakteru.

Celý systém těchto evidencí a registrací je pro detektivní činnost velmi významným zdrojem informací. V každém případě by soukromý detektiv neměl usilovat o získání informací, které mají charakter utajovaných skutečností, nebo v opačném případě naplní skutečnou podstatu trestného činu a vystavuje se trestnímu stíhání. Z tohoto pohledu je také velmi významné, aby byl připraven a schválen zákon o provozování soukromých bezpečnostních činností v ustanoveních, týkajících detektivních činností, tímto vymezil oprávnění soukromého detektiva při výkonu jeho činnosti, aby tato problematika byla řešena i s ohledem na zákon 101 / 2000 Sb. o zákona o ochraně osobních údajů.

V současné době je velmi významným zdrojem informací i ve vztahu k evidencím a registracím celosvětová síť internet. Z internetu je možno získat informace o podnikatelských aktivitách nebo například v současné době i informace o odcizených vozidlech a jiné významné informace pro práci detektiva.<sup>4</sup>

#### Metoda vedení a vyhodnocování detektivních databází

---

<sup>4</sup> KAMENÍK, Jiří, et al. *Komerční bezpečnost*, . 1. Praha : ASPI, 2007. I. Obecná právní východiska, s. 273. ISBN 978-80-7357-309-6 , brož.

Detektivní databáze je možno vést pouze v souladu se zákonem č. 101/2000 o ochraně osobních údajů, avšak je třeba také získat se souhlasem Úřadu pro ochranu osobních údajů, protože bychom se tak mohli stát zpracovateli a zároveň správci chráněných osobních údajů. Soukromou detektivní činnost je možno svým způsobem charakterizovat jako práci s informacemi, která má zásluhu na vytváření detektivních databází v sektoru soukromých detektivních kanceláří i samotným detektivem. Velikosti databází lze vytvářet v závislosti na stupni rozvoje soukromých detektivních sdružení.

### Metoda detektivní obhlídky místa

Metoda s velmi širokým zaměřením, která zasahuje do každé záležitosti místa trestného činu, kriminalistické obhlídky místa a dalších jednání v rozporu s právními ustanoveními.

*Detektivní obhlídka místa slouží především:*

- k rekonstrukci místa,
- vyhledávání a zjištění stop a jiných nosičů trestných činů resp. stop a předmětů (možnost použít jako důkaz),
- k vlastní přímé realizaci soukromé detektivní činnosti (pátrání po osobách a věcech).

### Metoda detektivní legendy

Detektivní legendu, je třeba chápat jako smyšlené podání určitých informací obsahující prvky pravdy. Úspěšnost detektivní legendy vychází z existující situace, která působí na osobu(y) jíž je určena, působit na ni musí působit v rozhodnutí, i když jde o informaci smyšlenou. Cílem detektivní legendy je zajistit konspirovativní úkony soukromého detektiva i informátora tzv. krytí, ovlivnit jednání a smýšlení zájmových osob (zájmového prostředí) ve prospěch soukromého detektiva ve smyslu, aby bylo možné zjistit, provést, dokumentovat skutečnosti významné pro vyřešení úkolů.

*Detektivní legenda musí zajišťovat tyto požadavky:*

- musí být hodnověrná, (základem je objektivní realita a její navr-ení smí teprve obsahovat nepravdivé nebo polopravdivé skutečnosti, informace);
- musí být účinná, (schopnost ovlivnit obsahem jednání, myšlení a smýšlení zájmové osoby i skupiny). Vytvořená legenda musí skýtat záruku, že osoba nebo skupina jífl je ur-ena, bude přijatým sd-lením natolik ovlivna a bude jednat tak, jak detektiv předpokládá, aby mohl realizovat postupy potřebné k-ení;
- vlastní legenda musí být v-ur-itým-ase neprov-itelná. V detektivní praxi je detektivní legenda zpravidla sou-ástí dal-ích metod soukromé detektivní-innosti.

### Metoda detektivní kombinace

Detektivní kombinace, představuje jakýsi model systémového přístupu k-ení problémových okruhů soukromé detektivní-innosti. Tato metoda je založena na využití obecných, zejména psychologických, metod, a to zejména metody reflexivních her a asertivního chování, které v-ur-ízných kombinacích v sobě absorbují dal-í dílčí metody. Podstatou detektivní kombinace je vyvolání ur-itého prostředí a ur-ité situace s cílem vyvolat reakci zájmového objektu, která je detektivními metodami sledována a zaznamenána.

Detektivní kombinace spo-ívá ve vyvolání situace, na kterou očekáváme reakci, na což následuje zaregistrování takovýchto reakcí, její vyhodnocení a interpretace ve vztahu k-enímu problému. Výběr jednotlivých metod, uplatovaných v rámci detektivní kombinace a posloupnost jejich použití, je daný charakterem příslušné formy soukromé detektivní-innosti. Detektivní kombinace jakožto komplexní i souhrnná metoda detektivní-innosti může být použita, jako submetoda jiné komplexní metody soukromé detektivní-innosti.

Jednou ze základních zásad v procesu detektivní kombinace sehrává zásada rychlosti a ofenzivity. Její realizace tudíž vyžaduje kvalitní přípravu postupu-ení případu a provedení vhodných detektivních opatření. Při detektivní kombinaci jsou do přírozené objektivní nastalé situace vná-eny umělé prvky, jeff jsou zp-obilé ovlivnit jak tuto situaci, tak i zejména, jednání a chování osob, jeff jsou objektem detektivního zájmu.



Při volbě a využití umělých prvků je nezbytné dbát na to, aby tyto prvky splňovaly následující požadavky:

- umělé prvky musí co nejlépe a nejvhodněji navazovat na normální situaci, musí s touto splýnout a nesmí být nápadné,
- musí být vytvořeny na základě dobré znalosti charakteristiky osob, pro něž je umělé vytvořené situace určena,
- vnesení těchto prvků do objektivně existující situace musí zůstat utajena před osobami v detektivním zájmu, ale i dalšími nepovolanými (nezainteresovanými) osobami,
- situace upravená umělými vyvolanými prvky nesmí negativně působit na další osoby pohybující se v daném prostoru, kde tyto umělé prvky působí,
- v žádném případě nepřipustit, aby tyto prvky provokovaly zájmové osoby k páčání trestné činnosti či jiné protispoločenské protiprávní činnosti (kriminality, zločinnosti).<sup>5</sup>

#### Metoda detektivního informačního proniknutí

Detektivní informační proniknutí, je komplexní metodou s ohledem na skutečnost, že informační činnost je jednou ze dvou základních směrů informační činnosti a činnosti operativní vliv. Směřuje k vytvoření vhodné situace pro dlouhodobější získávání zájmových informací, ze zájmového prostředí, od zájmových osob, zájmových situací a prostředí zájmových dějů.

V problematice informačního proniknutí, je třeba vycházet ze základní skutečnosti, že soukromá detektivní činnost je komerční činností, nebo vlastní činností podnikatelského subjektu, úřadu, instituce či organizace. Nejedná se tedy o informační činnost státního

---

<sup>5</sup> BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminalistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 153. ISBN 80-85858-16-9.

donucovacího aparátu, tedy také nelze k informa nímu proniknutí vyuffít n kterých p ístup jimi pouffívány.

Dále je t eba vycházet ze zcela nezvratné skute nosti, fe informace jsou zboffím a to velmi cen ným.

*Teorie a praxe policejní innosti a innosti tajných slufleb získáváním informací rozli-uje:*

- informa ní zdroje získané na základ jejich p esv d ení (na ideovém základ ),
- informa ní zdroje získané na materiálním základ (finan ní odm n ),
- informa ní zdroje získané na podklad kompromitujících materiál .

Získávání informa ních zdroj v rámci soukromé detektivní innosti na podklad kompromitujících materiál sice nelze zcela vylou it, ale tento p ístup se nedoporu uje. Jednak soukromý detektiv nemá moffnosti policie i tajných slufleb a na druhé stran pouffítí kompromitujících materiál by mohlo být zpravidla hodnoceno jako vydírání.

Informa ní cílené zdroje, jsou zdroje získávané a vyt fované ke konkrétní osob , zpravidla jen k danému p ípadu soukromé detektivní innosti nap . k p ípadu detektivní prov rky, k p ípadu detektivního pátrání a nej ast ji k p ípad m detektivního rozpracování.

Informa ní pozi ní zdroje jsou zdroje v ur ítém prost edí (regionu, podniku, instituci, organizaci, hotelu atd.). Jeho vyt fování je provád no bu jen dle pot eby, nebo pravideln , a to s ohledem na charakter detektivní zakázky i operativní detektivní situaci. Pozi ní informa ní zdroje jsou systematicky vyt fovány zpravidla v rámci realizace detektivního dohledu. Své plné opodstatn ní mají tyto informa ní zdroje zejména v rámci konkuren ního zpravodajství.

*Pofladavky na informa ní zdroje:*

- vhodnost informa ního (osoby) zdroje;
- schopnost informa ního zdroje;

- spolehlivost informačního zdroje;
- pravidelnost informací;
- pravdivost informací;
- objektivita informací;

### Metoda detektivního osobního pátrání

Detektivní osobní pátrání je soustavná činnost soukromého detektiva realizovaná v jeho každodenní činnosti. V jejím rámci soukromý detektiv přímo bezprostředně účinká ve které detektivní prostředí, způsoby a postupy za účelem získání informací, informací o dle kázeh, v cíl a písemností, které by v budoucnu mohly sloužit jako dle kazy. Jde tedy o jeden ze způsobů využívaných soukromými detektivy v naplňování obsahu jednotlivých forem soukromé detektivní činnosti.

Detektivní pátrání je složitým, vnitřně diferenciováním systémem detektivních postupů a opatření. Plní specifickou funkci v rámci realizace soukromé detektivní činnosti. Detektivnímu osobnímu pátrání, stejně jako každému systému, přísluší určitá množina prvků, kterými jsou jednotlivé další metody, včetně metod kombinovaných (souhrnných i komplexních), prostředí, pomocné síly (informátoři) apod. Integrací vznikají vlastnosti, které jednotlivé prvky, ze kterých se systém skládá, samy o sobě nemají. Z tohoto pohledu je možno detektivní osobní pátrání považovat za prioritní a nejvýznamnější kombinovanou i komplexní (souhrnnou) metodou soukromé detektivní činnosti.

### *Znaky detektivního osobního pátrání:*

- celistvost;
- soubor specifických prvků ;
- specifický charakter integrace s okolím;

*Soukromý detektiv při detektivním osobním pátrání využívá zejména následujících metod:*

- detektivní pozorování;

- detektivní vyšetřování;
- detektivní vyšetřování a vyhodnocování evidencí, registrací, archív apod.;
- kriminalistické metody vyhodnocování stop apod.

*Detektivní osobní pátrání vyvolává soukromý detektiv, zejména k dosažení následujících cíl :*

- k získání informací a k aktualizaci operativní situace a k prohloubení;
- k získání prvotních informací pro rozhodování v procesu příprav a realizace dalších metod soukromé detektivní činnosti;
- k získání zpětné vazby příprav a realizace kroků, úkonů a opatření soukromé detektivní činnosti;
- k plnému naplnění jednotlivých forem soukromé detektivní činnosti, v jejich jednotlivých konkrétních případech

#### Metoda detektivní dezinformace

Detektivní dezinformace, představuje metodu sloužící k infiltraci údajů formulované a záměrně infiltrované nepravdivé zprávy do zájmového prostředí soukromé detektivní činnosti. Tato záměrná infiltrace nepravdivé zprávy sleduje konkrétní cíl, který je determinován potřebami detektivní práce. Dezinformace je základem jedné z metod zpravodajské práce obecně, policejní činnosti a konkurenčního zpravodajství.

Při použití detektivní dezinformace, je třeba postupovat obezřetně a použití detektivní dezinformace je nutné dále zvážit i z hlediska, zda nehrozí naplnění skutkové podstaty některého trestného činu naplnění poplašné zprávy.

*Detektivní dezinformace probíhá v několika fázích:*

- příprava detektivní dezinformace;
- uvedení si záměru sledovaného dezinformací;
- uvedení si a formulace dezinformačního obsahu;

- vytipování dezinformačních nosičů a informačních zdrojů ;
- plán práce realizace detektivní dezinformace;
- Povinnosti provozovatele detektivních služeb

### 3 MÍSTO, ÚLOHA, VÝZNAM A PODÍL INNOSTI DETEKTIVA NA ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ, INFORMACÍ O D KAZECH A D KAZ PRO OBHAJOBU V TRESTNÍM ÍZENÍ.

Významn se úloha soukromých bezpečnostních a kriminalistických služeb projevuje ve sfé občanskoprávních sporů a v trestním řízení, kdy občan jako laik si není schopen vyhledat a zajistit odborným způsobem potřebné důkazy. V trestním řízení zejména pro uplatnění svého práva na obhajobu. Z kriminalistického aspektu není odborným způsobem sobilým subjektem k zajištění důkazů pro tyto účely ani obhájce, proto není obeznámen s technickou stránkou věci, taktickými postupy a není vybaven potřebnými technickými prostředky. Proto v praxi dochází k tomu, že právní stránku věci a zastupování v věci zajišťuje advokát, zatímco opatření důkazů zvláště v komplikovaných případech provádí tzv. soukromý detektiv.<sup>6</sup>

Na rozdíl od Policie nabízejí soukromé bezpečnostní služby provádění takových opatření, která mají především preventivní charakter. Významnou předností takových služeb je, že si je každý podle svého výběru může objednat a smluvně zajistit. Soukromé firmy poskytující služby bezpečnostního a odborného charakteru tak mají nezastupitelnou úlohu v systému ochrany společnosti před trestnou činností. Také úzinně spoluprobí v rámci všeobecného procesu aplikace práva, to znamená zajištění jeho dodržování v těchto případech, kdy došlo k jeho porušení. Na základě pozitivních rysů poskytování bezpečnostních služeb soukromými agenturami nebo jednotlivci lze konstatovat, že jejich význam pro posilování právní jistoty občanů zejména z hlediska možnosti domoci se uplatnění svého zákonného práva je nemalý. Typickým dokladem toho je skutečnost, že občan může těchto služeb využít i v případě, že některý státní orgán v uritém řízení proti občanu postupuje neobjektivně.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminalistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 14. ISBN 80-85858-16-9.

<sup>7</sup> BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminalistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 14. ISBN 80-85858-16-9.

### 3.1 Kriminalistické aspekty v praxi soukromého detektiva

Pro kvalifikovanou činnost soukromého detektiva, je nezbytná znalost základů kriminalistiky. Kriminalistika je jedním ze základních oborů bezpečnostní právní činnosti. V celém rozsahu je třeba hodnotit v doměti a dovednosti, a to dle sledn ve smyslu klíových dovedností potřebných pro výkon standardních činností v soukromých detektivních službách. Úvodní teoretické pasáže sledují především komunikativní v doměti a dovednosti jde o informace a argumenty, které umožní soukromému detektivovi efektivní komunikaci v základních otázkách společenské úlohy kriminalistiky. Je třeba vycházet z faktu, že detektivní činnost se nezabývá pouze trestními činy, ale je nucena činit i v tzv. předpolí kriminality, postkriminálního charakteru i v případy v oblasti občanského, rodinného i obchodního práva.

Vzhledem k tomu, že některé kriminalistické úkony jsou z hlediska trestního procesu neopakovatelné (např. rekonstrukce), není vhodné, aby je prováděli soukromí detektivové, a to ani za předpokladu, že uvedenou metodu odborně zvládnou. Provedením úkonu mimo zákonem předepsanou formu, tento případ prakticky znehodnotí a pro trestní řízení u jiní nepoužitelným. Proto je důležité, aby soukromý detektiv dobře ovládal jednotlivé kriminalistické metody, byl si v doměti jejich významu pro proces dokazování a znal způsob zabezpečení stop získaných při vlastní soukromé detektivní činnosti, aby mohly být dále použity jako vlastní důkazní prostředek.<sup>8</sup> Kriminalistickým hlavním úkolem je ohledání místa trestního činu, proto musí dbát velice důraz na zabezpečení tohoto místa, aby tak zabránil znehodnocení stop i v případě zanesení dalších stop nepovolaných osob.

Nutno také poukázat na fakt, že v tina kriminalistických technických prostředků a metod má velmi důležité uplatnění i dokazování v trestním řízení a tím také nutno vyzdvihnout postavení soukromého detektiva i v procesu dokazování takového řízení. Soukromý detektiv pokud není sám obviněným nebo poškozeným je z hlediska trestního

---

<sup>8</sup> BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminalistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 100. ISBN 80-85858-16-9.

ádu v postavení sv dka, na kterého se vztahují práva a povinnosti podle § 97 trestního ádu, který říká: *šKaždý je povinen na p edvolání se dostavit a vypovídat jako sv dek o tom, co je mu známo o trestném ínu a o pachateli nebo o okolnostech d ležitých pro trestní ízení.*<sup>9</sup> Dostane-li se soukromý detektiv do situace, kdy se ve své ínnosti dozví o trestném ínu d íve neřl orgány ínné v trestním ízení, musí respektovat i ustanovení § 167 o nep ekaření trestního ínu a § 168 o neoznámení trestného ínu, protože by se jinak sám vystavoval nebezpe í trestního postihu.

Informace získané pomocí technických metod a prost edk mohou být jako prameny d kaz , pokud byla p i tomto postupu, tj. v pr b hu jejich pouřítí dodržena ustanovení trestního ádu. Soukromý detektiv podle platné právní úpravy nepouřívá p i své ínnosti zvlá–tní ochrany, jelikořl nemá ani jiné pravomoci neřl b řný ob an. Tedy p i drření a pravidelnému no–ení zbran se musí ídit daným zákonem o zbraních a st elivu a p ípad jejího pouřítí je povinen p ísn dodřřovat ustanovení trestního zákona o nutné obran a krajní nouzi.

### 3.2 Nakládání se zji–t nými skute nostmi

P i získávání informací a d kaz pro soudní spory vedené podnikatelským subjektem s jinými subjekty jde o to, vytvo řit vhodné podmínky pro úsp –né vedení soudního sporu. Nejeřektivn j–í se jeví úzká spolupřáce soukromého detektiva s advokáty, komer ními právníky i podnikovými právníky, kte í podnikatelský subjekt v p íslu–ném soudním sporu zastupují. Advokát, komer ní právník i podnikový právník by m l v tomto sm ru stanovit, jaké informace a jaké d kazy je t eba k danému p ípadu zjistit i zajistit, pop . je–t doplnit.

Provozovatel detektivních slufřeb m ře skute nosti zji–t né v souvislosti s poskytováním detektivních slufřeb sd lit pouze osob , která poskytnutí slufřby objednala,

---

<sup>9</sup> BRABEC, Franti–ek. *Ochrana bezpe nosti podniku*. Brandýs nad Labem : TK-REPRO, s.184, 1996. ISBN 80-85858-29-0.



nebo osob jí určené. Obdobně je povinen nakládat i s materiály získanými v souvislosti s poskytováním detektivních služeb.

Je třeba vycházet z pojmu, co je to šedá kazda. Obecně v českém právním řádu platí podle zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, § 89 Obecná ustanovení, že dle kazem může být věc, co může být postupem objasněna v cí, zejména výpovědi obviněného a svědků, znalecké posudky, věci a listiny důležité pro trestní řízení a ohledání. Každá ze stran může dle kaz vyhledat, předložit nebo jeho provedení navrhnout. Skutečnost, že dle kaz nevyhledal nebo nevyřádal orgán jiný v trestním řízení, není důvodem k odmítnutí takového dle kazu.<sup>10</sup>

Problematika přístupu k informacím je vázána v čl. 17 Listiny základních práv i svobod. Jedná se hlavně o to, že Listina základních práv i svobod mluví jasně o tzv. šsvobod projevu a práva na informaci.

Právní jistotou provozovatelů Soukromých bezpečnostních služeb (SB) jsou považovány tzv. šObsahové náplně koncesovaných činností, jejichž náplně jsou i soukromé detektivní služby, o kterých hovoří jako:

*šSlužby spojené s hledáním majetku a osob, zjišťováním skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky pro řízení před soudem nebo správním orgánem, získáváním informací týkajících se osobního stavu občanů, fyzických nebo právnických osob nebo jejich majetkových poměrů, získávání informací v souvislosti s vymáháním pohledávek, vyjednávání protiprávních jednání ohrožujících obchodní tajemství.*<sup>11</sup>

Z hlediska kriminalistiky je trestný čin charakterizován jako popis vlastností kriminalisticky relevantních podstatných ovlivňujících proces tvorby stop a proces poznání trestného činu. Hlavními součástmi jsou zejména motiv, oběť, předmet útoku činu, osobnostní rysy pachatele a způsob páchaní trestného činu jako takového.

### 3.2.1 Zvláštní způsoby dokazování

#### Konfrontace

---

<sup>10</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Hlava pátá: Dokazování § 89 Obecná ustanovení

<sup>11</sup> Nařízení vlády č. 469/2000 Sb., příloha č. 3, skupina 314

Stet dvou zájm , p i n mfl není místo pro vyjednávání, dohodu nebo kompromis. Podle na ízení zákona . 141/1961 Sb., o trestním ízení soudním, §104a mluví o podmínkách poufití zvlá-tního dokazování škonfrontaceo takto:

- Jestliffe výpov obvin ného v závafných okolnostech nesouhlasí s výpov dí sv dka nebo spoluobvin ného, m fle být obvin ný postaven sv dkovi nebo spoluobvin nému tvá í v tvá , cofl platí i v opa ném p ípad .
- Konfrontace se zásadn provádí jen v ízení p ed soudem; p ed podáním obflaloby lze konfrontaci provést jen výjime n , pokud lze o ekávat, fle její provedení výrazn ji p isp je k objasn ní v ci a stejného cíle nelze dosáhnout jinými prost edky.
- Konfrontace se m fle provést afl poté, kdy kařdá z osob, jeřfl mají být konfrontovány, byla jifl díve vyslechnuta a o její výpov dí byl sepsán protokol. P i konfrontaci se vyslychaná osoba vyzve, aby druhé osob vypov d la v p ímé e i své tvrzení o okolnostech, v nichfl výpov dí konfrontovaných osob nesouhlasí, pop ípad , aby uvedla dal-í okolnosti, které s jejím tvrzením souvisejí a o kterých dosud nevypovídala. Osoby postavené tvá í v tvá mohou si klást vzájemn otázky jen se souhlasem vyslychajícího.

## Rekognice

Metoda kdy sv dek nebo obvin ný znovu poznává a tím ur uje totořnost ur íté osoby nebo v ci. Má-li se výslechem zjistit totořnost n jaké osoby nebo v ci, vyzve se sv dek/obvin ný, aby ji popsal. Teprve pak mu má být osoba nebo v c ukázána, a to zpravidla mezi n kolika osobami nebo n kolika v cmi téhoř druhu.

Podle na ízení zákona . 141/1961 Sb., o trestním ízení soudním, §104b mluví o podmínkách poufití zvlá-tního dokazování šrekogniceo takto:

Rekognice se koná, je-li pro trestní ízení d leřřité, aby podez elý, obvin ný nebo sv dek znovu poznal osobu nebo v c a ur il tím jejich totořnost. K provád ní rekognice se vřřdy p ibere alespo jedna osoba, která není na v ci zú astn na.

- Podez elý, obvin ný nebo sv dek, kte í mají poznat osobu nebo v c, se p ed rekognicí vyslechnou o okolnostech, za nichfl osobu nebo v c vnímali, a o znacích nebo

zvláštnostech, podle nichž by bylo možno osobu nebo věc poznat. Osoba nebo věc, která má být poznána, jim nesmí být před rekoncnicí ukázána.

- Má-li být poznána osoba, ukáží se podezřelému, obviněnému nebo svědkovi mezi nejméně třemi osobami, které se výrazně neodlišují. Osoba, která má být poznána, se vyzve, aby se zastavila na libovolné místo mezi ukazované osoby. Jestliže osoba má být poznána nikoliv podle svého vzezření, ale podle hlasu, umožní se jí, aby hovořila v libovolném pořadí mezi dalšími osobami s podobnými hlasovými vlastnostmi.
- Není-li možno ukázat osobu, která má být poznána, rekoncnice se provede podle fotografie.
- Má-li být poznána věc, ukáží se podezřelému, obviněnému nebo svědkovi ve skupině věcí pokud možno téhož druhu.
- Po provedení rekoncnice se podezřelý, obviněný nebo svědek vyslechnou znovu, je-li třeba odstranit rozpor mezi jejich výpověďmi a výsledky rekoncnice.

### **Vyšetřovací pokus**

Vyšetřovací pokus se koná, mají-li být pozorováním v umělé vytvořených nebo obmývaných podmínkách prokázány nebo upraveny skutečnosti zjištěné v trestním řízení, popřípadě zjištěny nové skutečnosti důležité pro trestní řízení. K provedení vyšetřovacího pokusu se nepřistoupí, jestliže to je vzhledem k okolnostem případu nebo osob podezřelého, obviněného, spoluobviněného, poškozeného nebo svědka nevhodné nebo lze-li účelu vyšetřovacího pokusu dosáhnout jinak.<sup>12</sup>

### **Rekonstrukce**

Rekonstrukce se koná, má-li být obnovením situace a okolností, za kterých byl trestný čin spáchán nebo které k němu mají podstatný vztah, prokázána výpověď podezřelého, obviněného, spoluobviněného, poškozeného nebo svědka, jestliže jiné důkazy provedené v

---

<sup>12</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Hlava pátá: Dokazování § 104c

trestním řízení nepostačí k objasnění věci. Na postup při rekonstrukci se pieměňují ustanovení o vyšetřovacím pokusu.<sup>13</sup>

### Prověrka na místě

Kontrola jednání a chování zájmových osob v minulosti i současnosti a tím získání významných informací nebo ověření v rozhodnosti informací a důkazů.

Prověrka na místě se koná, je-li zapotřebí za osobní přítomnosti podezřelého, obviněného nebo svodka doplnit nebo upřesnit údaje dle řízení pro trestní řízení, které se vztahují k určitému místu. Na postup při prověrkách na místě se pieměňují ustanovení o vyšetřovacím pokusu.<sup>14</sup>

### 3.3 Souinnost a spolupráce pro potřeby detektivních služeb

Detektivní služby jsou součástí již vytvořeného systému soukromých bezpečnostních služeb, čímž však tvoří základ pro jejich subsystémy oblasti detektivní souinnosti, jako jsou detektivní agentury i jednotliví soukromí detektivové. Prvoadě pro úspěšnou spolupráci s lidmi a organizacemi je vyjasnění podstaty a smyslu souinnosti, které mohou být různorodé pro jejich realizaci.

#### Druhy realizace ve spolupráci s nápomocnými subsystémy:

- Otevřená
- Utajená
- Přímá
- Zprostředkovaná

---

<sup>13</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Hlava pátá: Dokazování § 104d

<sup>14</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Hlava pátá: Dokazování § 104e

Za spolupráci v souvislosti s detektivní činností je možné považovat druh aktivních, tudíž oboustranných vztahů mezi lidmi i organizacemi (výše uvedené subsystémy) podle určitých pravidel, která jsou závazná, čímž následně produkuje dosažení společného cíle nebo cíle individuálního. Spolupráce bývá navazována na základě neformální, někdy i formální dohody, a to ústní nebo písemné, jejíž morální síla je mnohdy silnější než síla právní.<sup>15</sup>

### 3.3.1 Organizace pro možnou spolupráci a součinnost s detektivními službami

Všechny druhy spolupráce by měly mít charakter korekce, oboustrannosti, cílenosti, avšak je třeba mít stále na zřeteli komerční podstatu detektivních služeb, tudíž je nutné dodržovat a respektovat stejně jako u advokacie diskrétnost vůči klientovi a jeho oprávněným zájmům.

#### Organizace pro využití spolupráce a součinnosti soukromého detektiva:

1. Policie ČR
2. Kriminální policie a vyšetřovací orgány
3. Městská policie
4. Orgány činné v trestním řízení i působící v oblasti soudních spor
5. Jednotlivé detektivní služby
6. Protipožární ochrana, hygienická a zdravotnická služba, havarijní služby
7. Advokáti, komerční a podnikoví právníci
8. Soukromé detektivní služby

---

<sup>15</sup> BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminalistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 93. ISBN 80-85858-16-9.



## 4 ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ, INFORMACÍ O D KAZECH A D KAZ VE SPRÁVNÍCH ÍZENÍCH A OB ANSKÉM SOUDNÍM ÁDU

Soukromé detektivní služby, ale i ostatní soukromé bezpečnostní služby poskytují nesporně k prohlubování právní jistoty občanů a proto, ať fyzická či právnická osoba není odkázána ani ve věcech spadajících do kompetence policie pouze na výsledek policejního vyšetření, ale může si souborně problém dát vyřešit i jinak – ať soukromou detektivní službou.<sup>16</sup> Právnické osoby a podnikající fyzické osoby se mohou v rámci podnikatelské činnosti dopouštět správních deliktů a postupů. Problematika správního trestání je velmi obsáhlá a nesnadná kapitola veřejného práva. Účelem správního trestání je potrestat pachatele za porušení normy veřejného práva. Obecným termínem pro porušení normy veřejného práva je označení šprávní delikt. Nesprávné je tato problematika veřejností někdy zřevována pouze na otázku zákona č. 200/1990 Sb., o postupech. Postupky jsou však jen jednou z částí správních deliktů. Ty nejsou (s výjimkou postupů) komplexně upraveny v určitém zákoně a hmotné právní otázky jejich ukládání jsou roztrženy v mnoha právních normách. Stejnou úpravou procesu jejich projednání je pak zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. V souvislosti s problematikou správních deliktů na úseku podnikání je právní správní řád zcela rozhodnou právní normou. Naopak role zákona o postupech je výrazně nižší.<sup>17</sup>

### Fáze správního řízení:

1. Zahájení na návrh účastníka nebo zahájení ex offio správním orgánem

<sup>16</sup> BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminalistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 11. ISBN 80-85858-16-9.

<sup>17</sup> DOLE EK, Marek. *Legislativa a právo. Postupky a správní delikty v podnikání* [online]. 28.04.2009, č. 13, [cit. 2010-05-27]. Dostupný z WWW: <businessinfo.cz>.

2. Zajištění objektivní pravdy nutné pro vydání rozhodnutí
3. Shromáždění podkladů, což jsou zejména návrhy účastníků, důkazy a skutečnosti známé správnímu úřadu z úřední činnosti (vyjádření, stanoviska, souhlasy a další správní akty)
4. Zároveň je vydání rozhodnutí správního úřadu, tedy vznik správního aktu

#### 4.1 Dokazování ve správním řízení

Podle zákona dokazováním označujeme proces provedení důkazů, kde lze uhlít všechny důkazní prostředky, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svdeckou výpověď a znalecký posudek.<sup>18</sup> Mohlo také zahrnout do seznamu důkazů i záznamy filmové, zvukové, taktéž v podobě zprávy publikované v televizi, rozhlasu a tisku i odborná vyjádření. Ovšem za důkaz neleze považovat texty obecně závazných právních předpisů, výkladová stanoviska zákonodárce, úředního správního orgánu, soudu a to zákon jasně nestanovuje.

Dokazováním je třeba rozumět také činnost správního úřadu, jež vede k získání poznatků o skutečnostech nezbytně nutných pro vydání rozhodnutí. Důkazy zjišťuje správní úřad, aby byl schopný si udělat vlastní náhled na danou skutečnost. Důkazem jako takovým je ve správním řízení prostředek, který potvrzuje nebo vyvrací skutečnost dlehlitá pro rozhodnutí v věci. V souladu se právními předpisy je možné uhlít důkazních prostředků, které mohou objektivně objasnit skutečný stav v věci.

Dokazování probíhá tak, že důkazy se nejprve vyhledávají, a to jak z úřední povinnosti, tak na návrh účastníka. Následuje vlastní provádění důkazu (např. svdecká výpověď), popřípadě dochází k provování údajů dalšími důkazy.<sup>19</sup> Pro provádění důkazů platí všeobecná podmínka, která musí splňovat skutečnosti v souladu se zákonem, tedy takovými, které zákon připouští. Za předpokladu, že je důkazní prostředek i samotný

<sup>18</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád; Hlava VI: Průběh řízení v prvním stupni, Dokazování §51

<sup>19</sup> ERNÝ, Jan. *Průběh řízení*. 10. Praha : Linde, 2006. s. 72 . ISBN 80-7201-623-7.



důkaz proveden v rozporu se zákonem, platí pro něj zákaz jeho použití ve správním řízení. Úmyslné použití takového důkazu, může mít za následek v podobě podezření ze spáchání trestného činu definovaného jako zneužití pravomoci veřejného činitele podle ust. §158 trestního zákona. V podobném rozporu mohou být i důkazy získané krádeží, výsledkem nepoužití svědka, nezpůsobitelného svědka i nezákonné opatření nepřístupných údajů.

Výsledky dokazování jsou správním úřadem hodnoceny v souladu se zásadou volného hodnocení důkazů. Zákon pouze instruuje správní úřad v tom smyslu, že má hodnotit důkazy podle svého volného uvážení, přičemž pro něj nestanoví žádná pevná vodítka. Tímto pak obecně stávají zásady hmotné a procesní právní logiky, jakož i meze dané záměrem zákonodárce vyjádřené v důvodové zprávě k zákonu, jež působí v oblasti správního práva upravuje. Při hodnocení důkazů správní úřad hodnotí každý z nich jednotlivě a všechny pak ve vzájemných souvislostech. Jakou hodnotu důkazní síly jednotlivým důkazům správní úřad přizná, záleží pouze na jeho volném uvážení. Přitom však správní úřad musí přihlížet ke všem skutečnostem, které vyloučily by jeho řízení najevo. Důkazy však správní úřad nehodnotí jen z hlediska jejich vypovídací schopnosti, ale i z hlediska úplnosti, tedy zda důkazy pro vydání rozhodnutí postačí, nebo je nutné provést nové.<sup>20</sup>

#### 4.1.1 Zajištění důkazů

Před zahájením řízení lze z moci úřední nebo na pořízení toho, kdo by byl úřadníkem, zajistit důkaz, je-li důvodná obava, že později jej nebude možno provést v bezpečí nebo jen s velkými obtížemi, a jestliže lze důvodně předpokládat, že provedení tohoto důkazu může podstatně ovlivnit řešení otázky, která bude předmětem rozhodování. O zajištění důkazu vydá správní orgán usnesení, které se oznamuje osobám, jichž se přímo dotýká. Hrozí-li nebezpečí z prodlení, lze usnesení oznámit i dodatečně s výjimkou oznámení osobám, které musí při provádění úkonu poskytnout osobní součinnost. K zajištění důkazu je příslušný ten správní orgán, který by byl příslušný k řízení, nebo správní orgán, v jehož obvodu je

---

<sup>20</sup> ONDRUŠ, R. a kol. *Průvodce úředníka správním řízením*. 3., s.109, Praha : Linde, 2003.

ohrožený d kazní prost edek. P i zaji– ování d kazu musí být p ítomen ten, kdo m fle být oprávn nou ú ední osobou.<sup>21</sup>

#### 4.1.2 Základní druhy d kaz ve správním ízení

Ú astníci jsou povinni ozna it d kazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy ú astník vázán, vřdy v–ak provede d kazy, které jsou pot ebné ke zji–t ní stavu v ci.

Nejpouřlíván j–ím a nejb řn j–ím d kazem ve správním ízení, je d kaz sv deckou výpov dí. Povinnost sv d it ve správním ízení, je zákonem azeno mezi jednu ze základních ob anských povinností. Sv decká výpov je v podob ústní výpov di p ed správním orgánem, která se d kladn zaznamenává do protokolu.

#### Dal–í mořnosti dokazování ve správním ízení:

- D kaz listinou
- D kaz ohledáním
- D kaz sv deckou výpov dí
- D kaz znaleckým posudkem

O t chto mořnostech dokazování mluví p ímo zákon . 500/2004 Sb., ádu v druhé ásti Obecných ustanovení o správním ízení, hlava VI a §53, §54, §55, §56.

## 4.2 Ob anský soudní ád

Ob anský soudní ád upravuje postup soudu a ú astník v ob anském soudním ízení tak, aby byla zaji–t na spravedlivá ochrana práv a oprávn ných zájm ú astník , jakofl i

---

<sup>21</sup> Zákon . 500/2004 Sb., správní ád; Hlava III, Zaji–t ní d kazu§138

výchova k zachování zákon , k estnému pln ní povinností a k úct k práv m jiných osob.<sup>22</sup>

M fleme také, fle je procesním p edpisem, který obsahuje komplexní úpravu sporného i nesporného ízení p ed soudem. Upravuje v cnou a místní p íslu–nost soud , pořadavky na úkony soudu a ú astník ízení, definuje ú astníky ízení, obsahuje komplexní úpravu doru ování. Dále upravuje pr b h soudního ízení p ed soudem prvního stupn , stanoví pr b h dokazování, popisuje nálefitosti soudního rozhodnutí. Dále vymezuje odvolací d vody a upravuje téfl mimo ádné opravné prost edky.<sup>23</sup>

ízení se zahajuje návrhem, který obsahuje obecné nálefitosti o v–ech ú astnících jak fyzických tak i právnických osob. Tento návrh, týká-li se dvoustranných vztah mezi flalobcem a flalovaných, se nazývá flalobou. flalobce je povinen k návrhu p ipojit písemné d kazy, jichfl se dovolává, a to v listinné nebo v elektronické podob .<sup>24</sup> flalobou lze dosáhnout rozhodnutí zejména o osobním stavu, o spln ní povinností, která vyplývají ze zákona a o ur ení právního vztahu. Povinností ú astník , je ozna it v–echny d kazy k prokázání svých tvrzení a soud pak dále rozhoduje, které z navrhovaných d kaz provede. Net eba v–ak dokazovat skute nosti, které jsou obecn známé nebo jsou známé soudu z jeho innosti, stejn tak i uve ejn né p edpisy nebo oznámené Sbírce zákon eské republiky.

#### 4.2.1 Provád ní d kaz a d kazní prost edky

Z hlediska detektivní innosti je t eba zji–ovat v–e, co v dané v ci m fle mít význam a ím lze zjistit stav v ci, který je podlofen d kazy, ímfl mohou být nífle uvedené druhy d kazních materiál . Soukromý detektiv na sebe bere povinnost o skute nostech, které zjistil k dané v ci v pr b hu jeho intenzivní detektivní innosti a vyzve-li ho soud, musí v ob anském soudním ízení vypovídat jako sv dek. Ú astník soudního ízení se m fle

---

<sup>22</sup> Zákon . 99/1963 Sb., ob anský soudní ád, §1

<sup>23</sup> *Businessinfo* [online]. 20.07. 2009 [cit. 30.5. 2010]. Ob anský soudní ád. Dostupné z WWW: <businessinfo.cz>.

<sup>24</sup> Zákon . 99/1963 Sb., ob anský soudní ád, Hlava první: Pr b h ízení, §79 odstavec 2

nechat zastupovat, koho si zvolí, proto nic nevyhne, aby se role zástupce ujal soukromý detektiv, je-li to ústřední. Ustanovení obanského soudního řádu umožní ujmout, aby si ústředník svého zástupce zvolil pro celé řízení nebo jen pro určité úkony. V praxi je však ústředník zastupován advokátem a soukromý detektiv s ním úzce spolupracuje.

Při jednání provádí dokazování soud. Ústředníci mají právo se vyjádřit k návrhům na důkazy a ke všem dalším, které byly provedeny. Jako důkazy mohou sloužit všechny prostředky, kterými lze zjistit stav věci, hlavně výsledky svůdných, znalecký posudek vyjádření orgánů i fyzických a právnických osob nebo jiné listiny. Soud také určí způsob provedení důkazu, pokud není předepsán. Každá fyzická osoba, která není ústředníkem řízení, je povinna dostavit se na předvolání k soudu a vypovídat jako svědek, kdy musí vypovídat jen pravdu a nic nezamlouvat. Odepření výpovědi je pouze za situace, kdyby jí způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo sobě, nebo osobám blízkým, avšak o důvodnosti odepření výpovědi rozhoduje soud. Důkaz listinou provádí předseda senátu v průběhu jednání předčtením její části nebo celého obsahu. Důkaz ohledání předmetu, který je možno dopravit k soudu, se provede při jednání a poté předloží ústředník, který předmet má a uložil mu tak předseda senátu. Posledním a velmi důležitým základním důkazem pro řízení obanského soudního řádu je tzv. důkaz výsledkem ústředníka, který může nařídí soud, jestliže dokazovanou skutečnost nelze prokázat jinak a jestliže s tím souhlasí ústředník, který má být vyslechnut. To však neplatí v řízeních o rozvodu manželství, neexistenci či neplatnosti partnerství. Tedy pokud nařídí soud jako důkaz výsledkem ústředníka, jsou ústředníci povinni se dostavit k výslechu.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> Zákon č. 99/1963 Sb., obanský soudní řád, Hlava druhá: Dokazování

## **II. PRAKTICKÁ ÁST**

## 5 MOŽNOSTI KOMPLEXNÍHO ŘEŠENÍ TÉTO PROBLEMATIKY, ZEJMÉNA ZE STRANY STÁTU.

Komplexním řešením pro soukromou detektivní činnost a vůbec soukromých detektivních služeb je asi nejefektivnější možností vytvoření samostatného zákona. Současná situace soukromých bezpečnostních služeb (SBS) se potýká s překážkou absence zákona, který by jasně definoval pravidla pro provozování úloh podnikatelského subjektu SBS. V jednání ufl probíhá návrh, která by však problematiku soukromých detektivních služeb, jakožto činnost jednotlivců nebo nestátních organizací řešila pouze z části. Dokonalosti asi jen stěží dosáhnout, avšak v jiných okolních státech je problematika SBS řešena samostatným zákonem. Jistou překážkou pro splnění podmínek navrhovaného zákona, je možné spatřovat v mentalitě českého národa, kdy vývoj služeb široké škály odvíjí vede neúspěšný boj s běžným uflíváním nadstandardních služeb, kterými oblast SBS a soukromých detektivních služeb nepochybně je. Další podstatnou překážkou je skutečnost, kdy se stávají služby poskytované SBS zbožím, které logicky podléhá nabídce a poptávce, čímž pomáhá k výběru šproduktů často nepromyšlené a ukvapené rozhodnutí zaplíněné nejlevnější cenou, která má mnohdy dopad i na kvalitu. Dopadem je hrozba nedůvěry v principu bezpečnostních služeb. Důležitě je tedy vytvořit jistou rovnováhu a nepřímo spolupráci konkurence v podobě vytvoření roviny kvality a náročnosti poskytovaných služeb.

Česká republika ( ČR), jakožto demokratický stát by měla především vyzdvihnout a rozvíjet práva občana v oblasti bezpečnému prostředí, což státní aparát v oblasti bezpečnosti nezvládá na takové úrovni, aby nebylo třeba postrádat služby bezpečnostních agentur, soukromých detektivů a dalších. Příčinou jsou omyly, nedbalost a často i zlý úmysl jednotlivců státního aparátu (Policie), do kterých byla vložena důvera poctivého výkonu služeb. Jak tento problém minimalizovat? Jak ufl bylo řešeno ve srovnání s jinými státy, které se řídí jasně danými ustanoveními je poměr SBS a Policie, jakožto nejběžnějších profesí ve většině případů vyrovnaný, což má viditelně efektivní výsledek. Složky Policie jsou tak z části zbaveny úkonů, které mohou bez problémů a bene kvalitně ji vykonávat kvalifikované bezpečnostní i detektivní služby stavěné na komerčním základu.

## 5.1 Návrh v–obecných podmínek pro výkon bezpečnostních služeb jako komerční činnosti

Pro výkon bezpečnostních služeb je třeba splňovat základní podmínky, které z části stejné stanovuje ná–řivnostenský zákon a dále je možno se inspirovat slovenským zákonem o SBS. Tyto podmínky by se ovšem měly konkrétně specializovat na dané odvětví SBS, zejména potom v bodu požadované odborné způsobilosti by se měly jasně rozdíly pro vyžadování odborné kvalifikace. Nutno tedy rozlišovat pracovní pozice, v první řadě tak manažerské funkce, do kterých se opírá převážná část odpovědnosti poskytovaných služeb.

### V–obecné podmínky:

- Věk 18 let
- Způsobilost k právním úkonům
- Bezúhonnost
- Spolehlivost
- Zdravotní způsobilost
- Požadovanou odbornou způsobilost
- Trvalý pobyt na území České republiky

Tyto podmínky považujeme tedy jako minimum pro pozici pracovníka SBS, který pokrývá výkon služeb zajišťující ochranu majetku a osob.

## 5.2 Odborná způsobilost pro funkci soukromého detektiva

V souvislosti právní aspekty SBS pro ČR, jako odbornou způsobilost, považují pro funkci soukromého detektiva adekvátní jakékoliv studijní vzdělání bez praxe, což je hrubou chybou, která má za následek snížení postavení služeb soukromých detektivů. Je tedy nutné si uvědomit, že touto cestou nebudou nikdy služby soukromého detektiva na takové úrovni, aby přesvědčily občana ČR k jejich plnému a bezstarostnému užívatelství. Samotná zkušenost činností policie nebo armády mluví jasně o potřebném vzdělání, které se opírá o sociálně–právní problematiku, aby mohl být výkon prováděných úkonů minimálně na standardní úrovni. Celá řada technických oborů navíc podporuje výkon detektivních

inností, av-ak nelze dosáhnout profesionality a kvality těchto služeb bez znalostí vý-e uvedené sociáln -právní problematiky.

M la by tedy být zohledn na podmínka zákonodárce minimálního vzd lání a dosažené praxe, aby byla kvalifikovanost na vysoké úrovni. Tímto by se logicky zkvalitnily služby soukromé detektivní innosti a vytvo ila jakási rovnováha mezi vysoce kvalifikovanými odborníky tohoto sm ru. Vzd lání by m lo sm ovat k jifl zmín nému sociáln -právnímu odví tí, advokacie i p ímo bezpe nostních služeb. Podle úrovn dosaženého vzd lání by se m la pohybovat i vý-e hranice dosažené praxe na dané pozici. T fko odhadovat, jaká vý-e praxe je dosta ující, av-ak je nutná jak v úrovni st edo-kolského, tak i vysoko-kolského vzd lání, jelikofl praxe v tomto oboru je nepostradatelná.

Po absolvování této dlouhodobé vzd lvací p ípravy, by m l zájemce na základ fádosti o ud lení licence povolující vykonávat soukromou detektivní innost p edstoupit p ed zku-ební komisí, která vyhodnotí stav odborné zp sobilosti fladatele. Na první pohled je to p íli- byrokratický náhled, av-ak je t eba si také uv domit, na co v-echo m fle mít daná problematika vliv a jak je pro b flný flivot d leflitá, vzhledem ke kriminalit dne-ní doby. Soukromý detektiv se m fle potýkat i s p ípady na hranici flivota a smrti, proto je nutné najít cestu, na které mu bude umofln no domoci se spravedlnosti. Ov-em úsp ch detektiva je postaven na základech jeho odborné zp sobilosti, kterou m fle být vý-e navrhovaná úrove .

### 5.2.1 Vzd lání (návrh úrovn )

Poflavkem vzd lání pro provozování soukromých detektivních služeb by m l být podmínkou 2., 3. stupe V<sup>TM</sup>vzd lání nebo získaný v decko-pedagogický titul (doc., prof.) v oboru právo í bezpe nostních služeb s nutnou praxí, která by se mohla pohybovat od 1-3 let.

Jestlifle osoba získala 2. stupe V<sup>TM</sup>vzd lání v jiném oboru je t eba, aby získala praxi v oboru státních bezpe nostních služeb nejmén 5 let.

Vý-e zmín ná zku-ební komise by vykonávala tzv. kvalifika ní zkou-ku formou p ezkou-ení fladatele o provozování SDS, na základ jeho dosaženého vzd lání a získané praxe. Komise by m la být sloflená min. t emi jmenovanými odborníky v oboru



bezpečnostních služeb a v průběhu konání tak vypracovala kvalifikační protokol, který by sloužil jako dokument o úspěšném složení a jmenování fyzické nebo právnické osoby, jako odborníka v oboru SDS. Úroveň náročnosti zkoušky by byla stanovena na základě žádosti specifikované odbornosti žadatele. Zkoušku by bylo možné skládat pouze dvakrát a to nejdéle s ročním odstupem pokusů.

### 5.2.2 Odborné dovednosti z praxe

*Pro výkon této typové pozice by měly být požadovány tyto praktické dovednosti:*

- Vedení evidence o případech, zpracovávání zpráv, fotodokumentace apod.
- Zpracování dokumentace pro vedení soudních sporů v trestních řízeních, správních kauz apod.
- Zajišťování spolupráce s Policií a s orgány jinými v trestním řízení
- Zajišťování dlekaz, sledování, stop aj. indicií
- Prošetřování souvislostí a událostí spojených se vznikem trestného činu a skutečností sledovaných o právním zájmu klienta
- Organizování práce a řízení pracovní skupiny detektivů nebo vedení malé detektivní kanceláře

### 5.2.3 Povinnosti provozovatele detektivních služeb

Provozovatel detektivních služeb musí přesně dodržovat všechny ustanovení zákona nebo jiných právních předpisů, s nimiž souvisí i ochrana osobnosti, ochrana osobních údajů i obchodní tajemství. Všechny osoby pověřené výkonem pátrání by měly být evidovány, stejně tak s provedenými zásahy. V případě užití zbraní i jiného bezpečnostního prostředku při výkonu zásahu, by mělo být neodkladnou záležitostí oznámení Policii ČR. O výkonu zásahu by měl být vytvořen protokol a následně podepsán zasahující osobou.

### 5.3 Návrh základních ustanovení pro provoz činností SBS

Návrhem by měly být jasné definovány funkce soukromých bezpečnostních služeb a soukromých detektivů. Aby byla dodržena profesionalita, musí být tedy pevně podložena danými pravidly odborné přípravy a kvalifikace potřebné k jejich výkonu. Stejně tak i podmíněné oprávnění povolující provozovat organizaci bezpečnostních a detektivních služeb komerčně.

Návrhem budou pouze základní ustanovení výše uvedené z důvodu rozsahu, potřebných ustanovení SBS a SDS. Problematika se zároveň opírá i o další právní aspekty, které vyžadují nadměrnou odbornost a znalost justice.

#### 5.3.1 Soukromé bezpečnostní služby

Služby na ochranu majetku a osob by bylo možné provozovat jako bezpečnostní nebo technickou službu, která je pod přísným dohledem Ministerstva vnitra. Úzce spjatý by měly být i s policejními sbory. Osoba jak u fyzická nebo fyzická, je za daných podmínek, které bude splňovat oprávněna provozovat bezpečnostní služby pro jiné osoby nebo jako ochranu vlastního majetku a zdraví.

SBS však neměly být celek jako takový a je třeba je rozdělit do oddělení, avšak spojené společnými ustanoveními.

#### Rozdělení:

- *služby zajišťující ochranu majetku a osob*
- *služby detektivní*
- *služby sloužící k odborné přípravě profesí SBS*

##### 5.3.1.1 Služby zajišťující ochranu majetku a osob

Ochrana majetku a osob na veřejných i neveřejných místech, zajištění veřejného pořádku ve spolupráci se státním aparátem a provozování zabezpečovacích systému technického charakteru.

### **5.3.1.2 Služby detektivní**

innost prováděná jako svobodné povolání, jehož náplní je hledání majetku a osob, získávání informací v souvislosti vymáhání pohledávek, monitorování innosti osob v prostorách r zného charakteru, získávání údaj o osobních stavech právnických a fyzických osob, získávání údaj o protiprávním konání jakéhokoliv charakteru a to v-e za plné moci podepsané klientem, p i emfl musí být vymezena oblast shromafll ování takovýchto informací (d vod, ú el pouffití)

### **5.3.1.3 Služby sloufící k odborné p íprav profesí SBS**

Poskytování odborných rad a samotná praktická p írava osobám, které mohou následn vykonávat služby v oblasti sloflek SBS. Av-ak p edcházejícím faktem, by m lo být úsp -n dosafené vzd lání, které spl uje pofladavky pro výkon dané innosti v oblasti SBS.

## ZÁV R

Cílem práce bylo vytvořit zpořádkovaný souhrn prozatímních ustanovení a pravidel, o které jsou soukromé bezpečnostní služby jako takové, v České republice opojujeny. Ve srovnání národní právní legislativy soukromých bezpečnostních služeb s okolními státy, je třeba zdůraznit hrubý nedostatek. Problematika SBS je dlouho diskutovaným tématem, kterému se však nedostává takové pozornosti, jaké by vzhledem k bezpečnosti v našem státu zasluhovalo. Je nutné přesvědčit občany o důležitosti postavení soukromých bezpečnostních a detektivních služeb na území ČR, a se dají považovat za nadstandardní prvek a pro ně, které prozatím nedostupný. Do budoucna se však stát bez provozování SBS v rozšířeném měřítku srovnatelném například s policií neobejde. Přínosem je hlavně odlehčení státního aparátu bezpečnostních složek a pocit bezpečnosti obyvatelstva, které tak bude samozřejmě za daných podmínek pro každého individuálně regulovatelný.

Soukromé detektivní služby jsou již realizovány prostřednictvím forem, metod a prostředků, které jsou základem pro výkon detektiva a plnohodnotně se takto vyvíjejí při činnosti pátrání po narušiteli práva, osobách a majetku, získávání informací o dlekazech, dlekaz a prostředků využitelných v oficiálních řízeních. Bez těchto pravidel a postupů by se sektor detektivů neobešel, stejně tak jako obor kriminalistiky, od kterého jsou tyto data převzaty.

Přínosem by mělo být široké využití soukromých detektivních služeb především při pomoci dosáhnout požadovanou spravedlnost klientů (fyzických a právnických osob). Soukromé bezpečnostní služby jsou zase nápomocné především po té preventivní stránce, kterou tak můžeme pouze přislíbat policii, ale logicky z toho plyne, že to je nemohlé, jelikož tento státní aparát není zdaleka tak rozšířený a na druhou stranu tak vytížený, proto tedy nelze, aby tento požadavek společně splněn. Jak už byla v textu popsána funkce soukromého detektiva při získávání dlekaz a pomoci dokazování v oficiálních řízeních, je už jen nutno dodat, že takováto pravomoc si žádá prohloubení a detailní zpracování. Což může být například výše zmíněná kvalifikace soukromého detektiva, která je podmínkou v rámci jeho kvalit nabízených služeb. Závěrem je tedy nutno opět zdůraznit, že cílem této práce bylo poukázat na nedokonalost systému soukromých bezpečnostních a detektivních služeb ve srovnání se sousedními státy, stejně tak jako případná aplikace a využití oboru soukromého detektiva v řízeních, které hájí spravedlnost každého z nás. Stanovené cíle byly

tímto splnění, je třeba však poskytnout společnost a získat si jejich důvěru v užívání těchto nadstandardních služeb, které postupem doby jak se sami poskytlíme, ulehčí naše flivotní nesnáze a na profesionální úrovni nám pomohou vyjít jako vítězná strana v souladu se spravedlností.

## ZÁVĚR V ANGLIĚ TIN

The initially goal was to create a summary of the interim provisions and rules on which private security services (PSS) are in the Czech Republic supported. In comparison to our legal legislation for private security services with neighbouring states, it should be emphasized gross deficiency. PSS issue is a long discussed topic, which however have lacks the attention, and then should be better for the safety of our state deserve. It is necessary to convince people about the important position of private security and detective services in the Republic, though they can be regarded as a premium feature for some being unavailable. To the future, the state will not without PSS operate. The benefit is especially relieving the state apparatus of security forces and feel the safety of the population that will, of course, under the given conditions for each individually controllable.

Private detective agencies are already operational through the forms, methods and devices that are the basis for the exercise of a detective and are thus fully benefit for the activity of searching for intruders law, persons and property, gathering information about evidence, evidence and resources available in the official proceedings. Without these rules and procedures the sector of detectives could not operate, as well as the field of criminology, from which these data are taken.

Benefits would be widespread use of private detective services; primarily this benefit is in helping to achieve the desired equity clients (individuals and legal entities). Private security services are again mostly helpful for the prevention side, which can only promise the police, but logically it follows that it is impossible, because the state apparatus is not so far widespread and on the other side so busy, so therefore can not, that companies comply require. As has been described in the text feature a private investigator to obtain evidence and evidence in support of official proceedings, it just must be said that such power demands and enhance detail. This may be for example private detective skills, which is a direct positive correlation to its quality of offered services. Finally, it is necessary to stress again that the purpose of this thesis was to show the imperfection of private security and detective services in comparison with neighbouring states, as well as any field of application and use of private detectives in the proceedings, which advocates justice for each of us. Targets were met, but it is necessary to convince the company and gain their confidence in the use of premium services, which over time, as we convince ourselves, make our life

difficulties easier and professional manner will help us emerge as the prevailing party in accordance with justice.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografické zdroje

- [1] BRABEC, František. *Ochrana bezpečnosti podniku*. Brandýs nad Labem : TK-REPRO, 203 s., 1996. ISBN 80-85858-29-0.
- [2] BRABEC, František. *Soukromé detektivní služby*. Praha : Eurounion, 1995. Kriminallistika v praxi soukromých detektivních služeb, s. 100. ISBN 80-85858-16-9.
- [3] ERNÝ, Jan. *Pěstupkové řízení*. 10. Praha : Linde, 2006. 686 s. ISBN 80-7201-623-7.
- [4] LAUCKÝ, Vladimír. *Technologie komerční bezpečnosti I.* 3. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati, 2010. 81 s. ISBN 978-80-7318-889.
- [5] LAUCKÝ, Vladimír. *Technologie komerční bezpečnosti II.* 2. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati, 2007. 123 s. ISBN 978-80-7318-631-9.
- [6] ONDRUŠ, R. a kol. *Průvodce úředníka správním řízením*. 3. Praha : Linde, 2003. 271s.

### Internetové zdroje

- [7] *Business.center.cz* [online]. 1999-2010 [cit. 2010-06-01]. Občanský soudní řád. Dostupné z WWW:  
<<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/osr/cast3h2.aspx>>. ISSN 1213-7235.
- [8] *Business.center.cz* [online]. 1999-2010 [cit. 2010-05-25]. Správní řád. Dostupné z WWW:  
<[http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni\\_rad/cast2h6.aspx](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni_rad/cast2h6.aspx)>. ISSN 1213-7235.



- [9] *Businessinfo.cz* [online]. 1997 - 2010 [cit. 2010-05-27]. Přestupky a správní deliktů v podnikání. Dostupné z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/prestupky-spravni-podnikani-opu/1000818/51681#b26>>.
- [9] *Ckds.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-04-25]. Formy a metody soukromé bezpečnosti. Dostupné z WWW: <<http://www.ckds.cz/index.php?lid=CZ&nid=3729&oid=458885>>.
- [10] *Epravo.cz* [online]. 1999-2010 [cit. 2010-05-05]. Zákon o trestním řízení soudním (Trestní řád). Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/zakon-o-trestnim-rizeni-soudnim-trestni-rad-616.html>>. ISSN 1213-189X.
- [11] *Falco-hk.cz* [online]. 2008 [cit. 2010-04-25]. Formy a metody soukromé bezpečnosti. Dostupné z WWW: <[http://www.falco-hk.cz/cz\\_formy\\_a\\_metody.php](http://www.falco-hk.cz/cz_formy_a_metody.php)>.
- [12] *Katalog.nsp.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-05-20]. Detektiv vyšetřovatel. Dostupné z WWW: <[http://katalog.nsp.cz/karta\\_tp.aspx?id\\_jp=30864&kod\\_sm1=6](http://katalog.nsp.cz/karta_tp.aspx?id_jp=30864&kod_sm1=6)>.

## **Prameny**

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, Hlava první: Průběh řízení

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, Hlava druhá: Dokazování

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Hlava pátá: Dokazování

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád; Hlava III, Zajištění řízení

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád; Hlava VI: Průběh řízení v prvním stupni, Dokazování

Zákon č. 469/2000 Sb., příloha č. 3, skupina 314

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

- R Česká republika.
- SK Slovenská republika
- SBS Soukromá bezpečnostní služba
- SDS Soukromá detektivní služba

## SEZNAM P ÍLOH

- [1] P íloha P I: fiádost o licenci poskytování SBS na území Slovenské republiky
- [2] P íloha P II: Léka ský posudek (SK)
- [3] P íloha P III: estné prohlá-ení o bezúhonosti a spolehlivosti na území SK
- [4] P íloha P IV: Vyhlá-ka Ministerstva vnitra R . 16 z 8.1. 2009

# P ÍLOHA P I: žÍADOST O LICENCI POSKYTOVÁNÍ SBS NA ÚZEMÍ SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru	<b>žiadost o udelenie licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby, vlastnej ochrany alebo technickej služby</b>	Fyzická osoba*
.p.:		Právnická osoba*

I. časť - ÚDAJE O POŽADOVANOM PREDMETE čINNOSTI		
<b>BEZPEČNOSTNÁ SLUŽBA</b> *		
strážna služba *	detektívna služba *	odborná príprava a poradenstvo *
a b c d e f g h *	a b c d e f g *	a b c d *
<b>VLASTNÁ OCHRANA</b> *		
strážna služba *	detektívna služba *	odborná príprava a poradenstvo *
a b c d e f g h *	a b c d e f g *	a b c d *
<b>TECHNICKÁ SLUŽBA</b> *		
vývoj *	výroba *	predaj *
projektovanie *	montáž *	údržoba *
revízia *	oprava *	

II. časť - IDENTIFIKÁCIA ŽIADATEĽA	
Obchodné meno	
IČO	
Doba ukončenia podnikateľskej činnosti	

III. časť - DOPLŔČUJÚCE IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE ŽIADATEĽA (fyzická osoba)			
Priezvisko	Meno	Titul	Rodné číslo
Miesto narodenia	Dátum narodenia	číslo tážného občanstva	
Adresa pobytu			
Ulica			íslo súpisné / orientačné
Obec	PS	číslo tážného	
Adresa miesta činnosti fyzickej osoby			
Ulica			íslo súpisné / orientačné
Obec	PS	číslo tážného	

IV. časť - DOPLŔČUJÚCE IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE ŽIADATEĽA (právnická osoba)			
Právna forma			
Sídlo			
Ulica			íslo súpisné / orientačné
Obec	PS	číslo tážného	
Adresu miesta činnosti organizácie zložky podniku alebo podniku zahraničnej osoby			
Ulica			íslo súpisné / orientačné
Obec	PS / ZIP kód	číslo tážného	

V. čas - ÚTATUTÁRNY ORGÁN ALEBO JEHO LENOVIA (právníká osoba)			
Priezvisko <input style="width: 95%;" type="text"/>	Meno <input style="width: 95%;" type="text"/>	Titul <input style="width: 95%;" type="text"/>	Rodné číslo <input style="width: 95%;" type="text"/>
Miesto narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	Dátum narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tátne občianstvo <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Ulica (adresa pobytu) <input style="width: 95%;" type="text"/>			íslo súpisné / orientačné <input style="width: 95%;" type="text"/>
Obec <input style="width: 95%;" type="text"/>	PS / ZIP kód <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tát <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Spôsob konania <input style="width: 95%;" type="text"/>			
2. osoba			
Priezvisko <input style="width: 95%;" type="text"/>	Meno <input style="width: 95%;" type="text"/>	Titul <input style="width: 95%;" type="text"/>	Rodné číslo <input style="width: 95%;" type="text"/>
Miesto narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	Dátum narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tátne občianstvo <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Ulica (adresa pobytu) <input style="width: 95%;" type="text"/>			íslo súpisné / orientačné <input style="width: 95%;" type="text"/>
Obec <input style="width: 95%;" type="text"/>	PS / ZIP kód <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tát <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Spôsob konania <input style="width: 95%;" type="text"/>			
3. osoba			
Priezvisko <input style="width: 95%;" type="text"/>	Meno <input style="width: 95%;" type="text"/>	Titul <input style="width: 95%;" type="text"/>	Rodné číslo <input style="width: 95%;" type="text"/>
Miesto narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	Dátum narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tátne občianstvo <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Ulica (adresa pobytu) <input style="width: 95%;" type="text"/>			íslo súpisné / orientačné <input style="width: 95%;" type="text"/>
Obec <input style="width: 95%;" type="text"/>	PS / ZIP kód <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tát <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Spôsob konania <input style="width: 95%;" type="text"/>			
VI. čas - IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE ALÝCH OSÔB (právníká osoba, fyzická osoba)			
<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>prokurista</b> *	<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>vedúci organizačnej služby podniku</b> *		
<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>zodpovedný zástupca</b> *	<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>vedúci podniku zahraničnej osoby</b> *		
Priezvisko <input style="width: 95%;" type="text"/>	Meno <input style="width: 95%;" type="text"/>	Titul <input style="width: 95%;" type="text"/>	Rodné číslo <input style="width: 95%;" type="text"/>
Miesto narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	Dátum narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tátne občianstvo <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Ulica (adresa pobytu) <input style="width: 95%;" type="text"/>			íslo súpisné / orientačné <input style="width: 95%;" type="text"/>
Obec <input style="width: 95%;" type="text"/>	PS / ZIP kód <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tát <input style="width: 95%;" type="text"/>	
2. osoba			
<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>prokurista</b> *	<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>vedúci organizačnej služby podniku</b> *		
<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>zodpovedný zástupca</b> *	<input style="width: 95%;" type="text"/> <b>vedúci podniku zahraničnej osoby</b> *		
Priezvisko <input style="width: 95%;" type="text"/>	Meno <input style="width: 95%;" type="text"/>	Titul <input style="width: 95%;" type="text"/>	Rodné číslo <input style="width: 95%;" type="text"/>
Miesto narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	Dátum narodenia <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tátne občianstvo <input style="width: 95%;" type="text"/>	
Ulica (adresa pobytu) <input style="width: 95%;" type="text"/>			íslo súpisné / orientačné <input style="width: 95%;" type="text"/>
Obec <input style="width: 95%;" type="text"/>	PS / ZIP kód <input style="width: 95%;" type="text"/>	¥tát <input style="width: 95%;" type="text"/>	
VII. čas - ALÝE ÚDAJE			
Miesto prevádzky <input style="width: 95%;" type="text"/>			
Miesta ďalších prevádzok <input style="width: 95%;" type="text"/>			
Prehľad iných podnikateľských činností <input style="width: 95%;" type="text"/>			

**VIII. PRÍLOHY**

Doklady preukazujúce bezúhonnosť a spoľahlivosť *	Počet listov	<input type="text"/>
estné vyhlásenie podľa § 22 ods. 2 písm. d) *	Počet listov	<input type="text"/>
estné vyhlásenie podľa § 23 ods. 2 písm. g) *	Počet listov	<input type="text"/>
Lekársky posudok *	Počet listov	<input type="text"/>
Doklady o odbornej spôsobilosti *	Počet listov	<input type="text"/>
Doklad o orgáne vykonávajúcom sociálne poistenie *	Počet listov	<input type="text"/>
Doklad o prídelení I O *	Počet listov	<input type="text"/>
Odpis z obchodného registra *	Počet listov	<input type="text"/>
Výpis zo živnostenského registra alebo iného registra *	Počet listov	<input type="text"/>
Doklad o zaplatení správneho poplatku *	Počet listov	<input type="text"/>
Zmluva alebo listina o založení právnickej osoby *	Počet listov	<input type="text"/>
Opis a farebné vyobrazenie rovnozaty, názviek, znaku alebo iného vonkajšieho označenia *	Počet listov	<input type="text"/>
Iné prílohy *	Počet listov	<input type="text"/>
	Počet listov spolu	<input type="text"/>

**IX. KOREŠPONDENČNÁ ADRESA ŽIADATEĽA**

Ulica	číslo súpisné / orientačné	Telefón
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Obec	PS / ZIP Kód	Fax
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
štát		Email
<input type="text"/>		<input type="text"/>

**X. POPISY A ODTLAČKY**

Vyhlasujem, že údaje uvedené v žiadosti sú úplné a správne, som si vedomý právnej zodpovednosti za uvedenie nesprávnych alebo neúplných údajov.

Dátum vyplnenia žiadosti

Dátum prijatia žiadosti

Podpisy a odtlačky žiadateľa

## **P ÍLOHA P II: LÉKA SKÝ POSUDEK (SK)**

Poskytovate zdravotnej starostlivosti

Eviden né íslo  
posudku:

Adresa:

I O:

### **POSUDOK**

Priezvisko a meno:

Rodné íslo:

Adresa trvalého pobytu:

Je spôsobilý \*)

je nespôsobilý \*)

**na poskytovanie služieb v oblasti súkromnej bezpe nosti súkromnými  
bezpe nostnými službami**

Pou enie:

Ak sa fíadate domnieva, fe rozhodnutie lekára v súvislosti so zdravotnou spôsobilos ou na poskytovanie služieb v oblasti súkromnej bezpe nosti súkromnými bezpe nostnými službami je nesprávne, má právo poffiada poskytovate a zdravotnej starostlivosti o nápravu pod a § 17 ods. 1 zákona . 576/2004 Z. z.; fíados sa podáva písomne.

V

.....

D a

.....

.....

**Odtla ok pe iatky**

**a podpis lekára**

---

\*) Nehodiace sa pre iarknite





## PRÍLOHA P III: ESTNÉ PROHLÁSENÍ O BEZ HONOSTI A SPOLEHLIVOSTI NA ÚZEMÍ (SK)

---

(titul, meno a priezvisko, rodné číslo, bydlisko)

D a .....

### 5.3.1.3.1 estné vyhlásenie

estne vyhlasujem, že mi správny orgán neuložil zákaz činnosti, ktorá súvisí s činnosťou podľa zákona č. 473/2005 Z.z. o súkromnej bezpečnosti (ale len š zákonô) alebo ktorá je obsahom pracovnoprávneho vzťahu podľa tohto zákona.

estne vyhlasujem, že som nebol(a) v posledných dvoch rokoch uznaný(á) osobou vinnou zo spáchania niektorého z priestupkov uvedených v § 14 ods. 1 písm. b) zákona z priestupku na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami, na úseku používania výbušnín, z priestupku na úseku strelných zbraní a streliva, z priestupku na úseku obrany Slovenskej republiky, z priestupku proti verejnému poriadku spáchaného neuposlušnosťou výzvy verejného inite a pri výkone jeho právomoci, z priestupku proti občianskemu spolunávaniu spáchaného drobným úmyselným ublížením na zdraví alebo z priestupku proti majetku.

estne vyhlasujem, že nie je u mňa iná prekážka ustanovená v § 14 ods. 1 zákona uvedená v

písm. a) preukázate ne nadmerne pofíva alkoholické nápoje alebo preukázate ne pofíva iné návykové látky,

písm. c) bol právoplatne odsúdený za niektorý z trestných činov uvedených v § 13 ods. 1 zákona\* a od doby, keď sa na neho hľadí, ako by nebol odsúdený, neuplynuli tri roky,

písm. d) je trestne stíhaný za trestný čin uvedený v § 13 ods. 1 písm. a) \*\* zákona

**písm. e) bol trestne stíhaný za trestný čin uvedený v § 13 ods. 1 písm. a)\*\* zákona a trestné stíhanie sa skonilo schválením zmluvy, ak od dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o schválení zmluvy neuplynuli tri roky,**

**písm. f) bol trestne stíhaný za trestný čin uvedený v § 13 ods. 1 písm. a)\*\* zákona a trestné stíhanie bolo právoplatne podmienene zastavené, ak od skončenia skúšobnej doby neuplynuli tri roky, pre ktorú by som nespĺňal(a) podmienku spoľahlivosti.**

Bol(a) som poučený(á), že v prípade podania nepravdivého trestného vyhlásenia môžem byť postihnutý (á) za priestupok (§ 39 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní).

.....

(úradné overenie pravosti podpisu) \*\*\*

.....

(podpis)

---

\* Úmyselný trestný čin a iný trestný čin, za ktorý bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v dĺžke viac ako 12 mesiacov.

\*\* Úmyselný trestný čin.

\*\*\* Trestné vyhlásenie podávané podľa zák. č. 473/2005 Z.z. musí byť podpísané podľa § 94 ods. 2 tohto zákona vlastnoručne podpísané pred správnym orgánom osobou, ktorá ho podáva, alebo osvedčeným notárom alebo iným príslušným orgánom.



**P ÍLOHA P IV: VYHLÁŠKA MINISTERSTVA VNITRA . 16 Z 8.1.  
2009**

**63**

**VYHLÁŠKA**

ze dne 25. února 2010,

**kterou se mění vyhláška č. 16/2009 Sb., o obsahu a rozsahu kvalifikace  
pro výkon fyzické ostraha a služby soukromého detektiva**

Ministerstvo vnitra stanoví podle § 73a odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 274/2008 Sb.:

**Čl. I**

Vyhláška č. 16/2009 Sb., o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostraha a služby soukromého detektiva, se mění takto:

1. V § 6 odstavec 2 zní:

„(2) Osvědčením o odborné kvalifikaci se pro účely prokázání odborné kvalifikace žadatele o koncesi nebo odpovědného zástupce rozumí pro koncesovanou živnost

- a) ostraha majetku a osob osvědčení pro dílčí kvalifikaci strážný,
- b) služby soukromých detektivů osvědčení pro dílčí kvalifikaci detektiv koncipient,

kteří není starší 5 let, bylo vydáno autorizovanou osobou a splňuje náležitosti podle odstavce 1.“

2. V § 6 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Osvědčením o odborné kvalifikaci se pro účely prokázání odborné kvalifikace osoby uvedené v § 1 písm. a) bodu 2 rozumí pro koncesovanou živnost

- a) ostraha majetku a osob osvědčení pro dílčí kvalifikaci strážný,
  - b) služby soukromých detektivů osvědčení pro dílčí kvalifikaci detektiv koncipient,
- kteří není starší 10 let, bylo vydáno autorizovanou osobou a splňuje náležitosti podle odstavce 1.“

**Čl. II**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem jejího vyhlášení.

Ministr:

Ing. Pecina, MBA, v. r.