

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta:

*VERONIKA DVOŘÁKOVÁ*

Vedoucí BP:

*JUDr. MILOŠ MATUŠKA, CSc.*

Ak. rok:

*2009/10*

Téma BP:

*VÝVOJ REFORMY VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICE*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	<input checked="" type="checkbox"/>					
2	Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>				
3	Teoretické části práce		<input checked="" type="checkbox"/>				
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)		<input checked="" type="checkbox"/>				
5	Formální úrovně práce	<input checked="" type="checkbox"/>					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

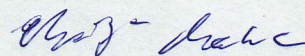
PRÁCE JE ZAMĚŘENÁ VĚROHÁVNĚ JE SPOJITOU PROBLEMATIKOU REFORMY VEŘEJNÉ SPRÁVY VÝBĚREM VÝKONNÝCH ORGÁNŮ PŘÍKLADŮ A ANALÝZOU VTBANÍCH SPOLNÝCH OTÁZEK. JE TRICHU JEDNA, ŽE JE VÍCE NEVĚŠUJE KONKRETNÍM KOMPETENCÍM I VÝJIMKOV MALÝCH OBCÍ. JINAK VŠAK AUTORKA PŘÍMĚŘÍ ZAJÍMAVÉ NÁMĚTY PŮDOBŮ K OBECNÍ PROBLEMATICE PŘENOSU PŮSOBNOSTI.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. JSOU MALÉ OBCE ZAJÍMAVĚJŠÍ NA OPTIMALIZACI DĚLBY KOMPETENCÍ?
2. MŮŽETE UVÉST PŘÍKLAD, KDY DECENTRALIZACE NEBO VERTIKÁLNÍ DEKONCENTRACE PŘÍMĚŘÍ PROBLÉMY VE VZTAHU K FUNKCÍM, KTERÉ MŮ VEŘEJNÁ SPRÁVA UYKONÁVAT?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 24. 5. 10



.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

### Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.