

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Martin M o r a v e c

Vedoucí BP:
Ing. Dobroslav N ě m e c

Ak. rok:
2009(2010)

Téma BP:

Analýza využití strojních zařízení firmy EPCOS s.r.o. v Šumperku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)		X				
5	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

Zvolené téma zaměřené na analýzu využití strojních zařízení firmy EPCOS s. r. o. pokládám vzhledem k opakované velkoseriové výrobě, která ve firmě převládá, za standardně složitě.

Cíl práce byl splněn.

Teoretická část práce má přiměřený rozsah a analytické metody, které obsahuje, odpovídají zaměření řešeného problému.

Provedené analýzy svědčí o dobré orientaci autora práce v problematice výrobního procesu a obsahují řadu konkrétních zjištění využitelných pro návrh odpovídajících opatření. Některá z navržených opatření by však mohla být podobněji specifikována.

Formální stránka práce je na dobré úrovni a nelze jí nic podstatného vytknout.

Otázka k obhajobě:

Které z vámi navržených opatření má podle vašeho názoru největší naději na realizaci?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 26.5.2010

.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.