

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	BcA. David Frkal		
Studijní program	N 8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Design obuvi		
Forma studia	Prezenční	Ak. rok: 2009/2010	
Název práce	Design kolekce kabelek. Inspirace novými materiály a konstrukcí		
Oponent práce	Mgr. Miroslava Štýbrová		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti	x		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x x		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	x			
Samostatnost při zpracování	x			
Metodologická kvalita postupu	x			
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)		x		
Úroveň analytické části	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
Jazyková úroveň práce		x		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Teoretická část diplomové práce dokumentuje světově uznávané designéry obuvi, zamýšlí se nad aspekty, jež ovlivňovaly dílo těchto návrhářů, a stručně charakterizuje jejich tvorbu. V úvodu práce je zmíněn autorův úmysl zhodnotit kolekce jednotlivých designérů z pozice studenta designu obuvi. Tento cíl se snažil David Frkal naplnit, jde však spíše o stručnou charakteristiku díla jednotlivých designérů, než o vlastní, individuální posouzení jejich tvorby. V tomto smyslu nebyl původní záměr zcela naplněn.

Tato část má výrazně kompilační charakter a její zpracování po stránce stylistické i gramatické poněkud snižuje úroveň celého projektu. Je znát, že autor pracoval s cizojazyčným textem a nebyl schopen tyto podklady erudovaně stylisticky přetvořit tak, jak to vyžaduje magisterská diplomová práce.

V praktické části, která je rozhodující pro posouzení úrovně diplomové práce, vytvořil autor kolekci dámských kabelek pro výjimečné události. David Frkal v tomto ohledu potvrdil svůj mimořádný talent. Soubor kabelek v jeho pojetí se vyznačuje neobyčejnou invencí, přínosem je působivé tvarové řešení i zvláštní kombinace tradičního a netradičního materiálu, v tomto případě textilu a plastu. Analytická část celého procesu tvorby kabelek je velmi pečlivě zpracována. Autor navrhuje tři v podstatě na sobě nezávislé tvary, z nichž nakonec byl pro omezené výrobní možnosti vybrán pouze jeden. Tento základní model rozpracoval autor do několika velmi zdařilých variant. Davidu Frkalovi se podařilo najít nový výraz pro tak tradiční záležitost, jakou dámská kabelka již po staletí je. Avšak není to inovace za každou cenu, ani okázalá snaha po líbivém efektu. Jde o promyšlený nadčasový koncept, který, najde-li svého výrobce, najde i nadšené zákaznice.

Otázky:

1. Jean-Louis Francois Pinet, Salvatore Ferragamo a mnozí další designéři a obuvníci, zahájili svou profesionální kariéru již v mladistvém věku. Pinet byl propagátorem industrializace a nadšeným vyznavačem pokrokových metod při výrobě obuvi, Ferragamo dokázal i z náhradních materiálů vytvářet kreativní modely. Je možné i v historii českého obuvnictví nalézt příklady podobně úspěšných lidí, jež svou kariéru nastartovali ve velmi mladém věku a byli úspěšní díky tomu, že vsadili na uplatňování progresivních postupů?
2. V kapitole, věnované tvorbě Salvatora Ferragama zmiňujete, že se obuv na vysoké platformě objevovala v rozličných modifikacích v dřívějších dobách a na různých místech světa. Popište v této souvislosti obuv, nazývanou v antickém Řecku „kóthornos“.
3. V diplomové práci se zabýváte tvorbou 12 špičkových designérů. Který z nich je pro Vás potenciální inspirací a co Vás na jeho tvorbě fascinuje?

Návrh klasifikace **A – výborně**

Ve Zlíně dne 6. června 2010


.....
podpis oponenta práce