

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Lenka Babinská

Oponent DP:
Ing. Petr Krenar

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Marketingový plán Základní umělecké školy Ivana Ballu v Dolnom Kubíně

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem diplomové práce je vypracování marketingového plánu rozvoje a zviditelnění umělecké školy Ivana Ballu v Dolnom Kubíně. První část diplomové práce je zaměřena na teoretická východiska, která je nutné znát pro vypracování praktické části práce. V tomto ohledu považuji úroveň literární rešerše za dobrou a počet použitých literárních zdrojů za dostatečný. Avšak při zpracování diplomové práce by měla studentka prokázat schopnost kriticky zhodnotit jednotlivé pohledy autorů na danou problematiku, a to jsem v DP postrádal. V praktické části je představena výše zmíněná umělecká škola včetně charakteristiky historického vývoje a současnosti slovenských škol. Diplomantka v této části práce využila dvou analytických metod (PEST a SWOT analýzy), přičemž PEST analýza je velmi stroze provedena, a to bez specifikace faktorů, které mají přinejmenším rozhodující vliv na sledované prostředí organizace (regionu) podložené statistickými zjištěními. Projektová část navazuje na dotazníkové šetření a prezentuje akční plány - opatření, která se jeví jako proveditelná a s ohledem na předpokládanou finanční náročnost pro školu z části i realizovatelná. Formální úroveň práce lze označit spíše za průměrnou. Písemný projev autorky je dobrý. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Na str. 64 navrhuje opatření: "Zavedení slev a dárečků" pro přihlášené žáky. Uvedte, z jakých konkrétních zdrojů by byly dofinancovávány poskytnuté slevy na školním apod.?
2. Měla jste možnost své návrhy předem konzultovat s vedením umělecké školy? Jaké byly jejich reakce?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C - dobře

Ve Zlíně dne: 11. května 2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.