

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Dana JANUŠOVÁ

Téma BP: PROBLEMATIKA ŘÍZENÍ POHLEDÁVEK VE FIRMĚ
SERVIS CLIMAX A. S.

Akademický rok: 2009 - 2010

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Eva Heczková, Ph.D.

* Nehodí se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								10

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

10 : 6 = 1,67

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce studentky Dany Janušové „Problematika řízení pohledávek ve firmě Servis Climax a. s.“ směřuje k návrhu opatření k optimalizaci řízení pohledávek (tak stanovuje Zadání bakalářské práce).

Teoretická část vysvětluje základní okruhy pojmů s využitím odborné literatury, která je uvedena v Seznamu použité literatury. Kapitoly na sebe vhodně navazují a čtenář získá přehled o pohledávkách, jejich začlenění i o nástrojích řízení.

V analytické části jde na počátku o popis hodnot finanční analýzy, ale podklady, případně zdůvodnění změny hodnot v letech 2006 – 2008 chybí. Lze se domnívat, že zpracované hodnoty by bylo vhodné umístit alespoň v příloze práce, čtenář by tak nabyl dojmu úplnosti. Dále je pozornost obrácena k analýze pohledávek.

Domnívám se, že by bylo vhodné lépe – podrobněji - formulovat doporučení pro zlepšení situace ve firmě (doplňte tedy k obhajobě kapitolu 5 Doporučení), pak by bylo možné říci, že cíl práce byl splněn.

Bakalářskou práci Dany Janušové lze doporučit k obhajobě.

Otázky


1. Kapitulu 2.1.3 Využívání skonta by bylo vhodné doplnit alespoň o základní charakteristiku.
2. Bylo by možné naznačit, jakým způsobem se ubíraly pohledávky a tedy i platební morálka v roce 2009.
3. Vhodně formulujte kapitolu 5 Doporučení (na str. 38 je zmíněna skupina VIP, ale z toho nevyplývá žádné doporučení).

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – VELMI DOBŘE

Ve Zlíně 1. ledna 2010


.....
podpis hodnotícího