

# Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách PKB

Protecting natural resources in terms of commercial security  
company

Ondřej Novák

---

Bakalářská práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2009/2010

## **ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Ondřej NOVÁK**  
Studijní program: **B 3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
  
Téma práce: **Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách PKB**

Zásady pro vypracování:

1. Zanalyzujte možnosti zapojení podniků PKB do ochrany přírodních zdrojů v ČR.
2. Podíl cizinců na dovoz odpadů do příhraničních oblastí.
3. Vraký starých aut.
4. Pojem přírodní zdroje a jejich ochrana v ČR.
5. Názory MŽP a regionální administrativy na problém, názory obyvatelstva.
6. Závěrečná syntéza problému.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:


1. LAUCKÝ, Vladimír,. Technologie komerční bezpečnosti I / . Vyd. 3. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010. 81 s. : ISBN 978-80-7318-889-4 (brož.).
2. LAUCKÝ, Vladimír,. Technologie komerční bezpečnosti II / . Vyd. 2. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 123 s. : ISBN 978-80-7318-631-9 (brož.).
3. LAUCKÝ, Vladimír,. Řízení technologických procesů v průmyslu komerční bezpečnosti / . Vyd. 2. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2006. 101 s. : ISBN 80-7318-432-X (brož.).
4. LAUCKÝ, Vladimír,. Speciální bezpečnostní technologie / . 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. 223 s. : ISBN 978-80-7318-762-0 (brož.).
5. TOFFLER, Alvin,. Nová civilizace : třetí vlna a její důsledky / . 1. vyd. v českém jazyce. Praha : Dokořán, 2001. 125 s. ; ISBN 80-86569-00-4 (váz.).
6. REES, Martin J.,. Naše poslední hodina : přežije lidstvo svůj úspěch? / . 1. vyd. v českém jazyce. Praha : Dokořán, 2005. 232 s. ; ISBN 80-7203-641-6 (Argo : váz.). ISBN 80-7363-004-4 (Dokořán : váz.).

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Vladimír Laucký**  
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání bakalářské práce: **19. února 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **19. května 2010**

Ve Zlíně dne 19. února 2010



prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
*děkan*



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## **ABSTRAKT**

Ve své bakalářské práci se budu zabývat problematikou, zda by šli zapojit podniky komerční bezpečnosti do ochrany přírodních zdrojů v ČR. V teoretické části se pokusím objasnit, jakým problémem můžou podniky komerční bezpečnosti mít souvislosti s ochranou přírody a co by řešily. V praktické části se obrátím na určité organizace a budu směna projednávat tento problém, který by měl z dosažených výsledků vyústit k závěru, zda bude tato práce přínosem či nikoli.

Klíčová slova:

podniky komerční bezpečnosti, přírodní zdroje, organizace

## **ABSTRACT**

In my thesis I will deal with the issue of whether to go commercial security firms to engage in the protection of natural resources in the country. In the theoretical part I will try to clarify how the problem can wash commercial security firms connection with the protection of nature and what to address. In the practical part, I turn to an organization will shift to discuss the problem, which should result from the results to conclude whether this will work or not beneficial.

Keywords:

Commercial security, natural resources, organizatio

## **PODĚKOVÁNÍ**

Chtěl bych poděkovat vedoucímu mé práce JUDr. Vladimíru Lauckému za jeho čas a odborné vedení, podmětné rady, které mě při zpracování pomohli. Dále taky moji rodinně, která mě ve studiu podporuje a povzbuzuje k lepším výsledkům. A v neposlední řadě všem autorům citované literatury, ze které, jsem si dovolil čerpat. Děkuji

## **MOTTO**

Inteligentní lidé se snaží problémy řešit, geniální se je snaží nedělat!

[ Albert Einstein ]

**Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlašuji,**

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....  
podpis diplomanta

**OBSAH**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 POJEM PŘÍRODNÍ ZDROJE A JEJICH OCHRANA</b> .....	<b>11</b>
1.1 OBJASNĚNÍ POJMŮ .....	11
1.1.1 Životní prostředí.....	11
1.1.2 Přírodní zdroje.....	11
1.1.3 Znečišťování a poškozování životního prostředí .....	11
1.2 OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	11
1.2.1 Voda a její ochrana.....	12
1.2.2 Znečišťování a ochrana ovzduší.....	13
1.2.2.1 Monitoring znečištění .....	13
1.2.2.2 Vliv jednotlivých aktivit na znečišťování ovzduší .....	13
1.2.2.3 Aktuální problémy .....	13
1.2.2.4 Trendy v ČR.....	13
1.2.3 Litosféra a pedosféra .....	14
1.2.3.1 Procesy degradace půdy.....	14
1.2.4 Ochrana přírody a krajiny .....	14
1.2.4.1 Předmět ochrany .....	15
1.2.4.2 Vlivy na přírodu a krajinu.....	15
1.3 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY .....	16
1.4 HLÍDACÍ SLUŽBY .....	17
1.5 ENVIROMENTÁLNÍ BEZPEČNOST .....	18
<b>2 ČINNOST CIZINCŮ DOVOZ ODPADŮ DO PŘÍHRANIČNÍCH OBLASTÍ</b> .....	<b>20</b>
2.1 PŘEHLED NĚKTERÝCH KROKŮ, KTERÉ PŘÍSLUŠNÉ ÚŘADY PROTI NELEGÁLNÍMU DOVOZU ODPADŮ PODNIKLY:.....	22
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>25</b>
<b>3 NÁZORY RŮZNÝCH ORGANIZACÍ NA DANOU PROBLEMATIKU</b> .....	<b>26</b>
3.1 OSLOVENÉ PROFESNÍ SDRUŽENÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH PODNIKŮ .....	26
3.1.1 Asociace soukromých bezpečnostních služeb české republiky .....	26
3.1.1.1 Vyjádření ASBS ČR .....	26
3.1.2 Asociace technických bezpečnostních služeb Grémium Alarm .....	27
3.1.2.1 Vyjádření AGA.....	27
3.1.3 Český klub bezpečnostních služeb.....	28
3.1.3.1 Vyjádření ČKBS .....	28
3.1.4 Komora podniků komerční bezpečnosti české republiky .....	28
3.1.4.1 Vyjádření KPKB.....	28
3.2 OSLOVENÉ ORGANIZACE PRO OCHRANU PŘÍRODY .....	28
3.2.1 Magistrát města Zlína -Odbor životního prostředí a zemědělství.....	28
3.2.1.1 Činnost oboru.....	28
3.2.1.2 Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství.....	29
3.2.2 Česká inspekce životního prostředí.....	30
3.2.2.1 Činnost odborného orgánu státní správy .....	30
3.2.2.2 Vyjádření ČIŽP.....	30

3.2.3	Greenpeace .....	30
3.2.3.1	Činnost organizace.....	30
3.2.3.2	Vyjádření Greenpeace.....	31
3.2.4	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky .....	31
3.2.4.1	Činnost agentury .....	31
3.2.4.2	Vyjádření AOPK ČR .....	31
<b>4</b>	<b>NÁZORY OBYVATELSTVA NA ZAPOJENÍ PKB DO OCHRANY PŘÍRODY .....</b>	<b>32</b>
4.1	SESTAVENÍ DOTAZNÍKU .....	32
4.1.1	Vyhodnocení dotazníku .....	33
<b>5</b>	<b>VRAKY STARÝCH AUT .....</b>	<b>40</b>
5.1	AKTUÁLNÍ PROBLÉM .....	40
5.2	NAKLÁDÁNÍ S AUTOVRAKY.....	40
5.2.1	Na pozemních komunikacích.....	40
5.2.2	Na pozemku města či obce.....	40
5.3	ŘEŠENÍ PROBLÉMU .....	41
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>46</b>
	<b>ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ.....</b>	<b>47</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>48</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>50</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>51</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>53</b>



## ÚVOD

V dnešní době patří ochrana životního prostředí mezi nejdiskutovanější témata. Bez vhodných životních podmínek zaniká život, jak lidstva, tak živočichů až po nejmenší organismy. Téměř každá činnost člověka se nějakým způsobem dotkne životního prostředí.

Mezi nejčastější příčiny by mohlo být považováno těžební využití přírody, průmyslové výstavby a výroby. Je nutné dodržovat určité normy, které nepřesahují hodnoty škodlivých látek, aby nedocházelo k poškození, nebo zničení přírody a aby mohli tyto zdroje sloužit i dalším generacím. Všemi těmito problémy se zabývá environmentalistika.

Práce je rozdělena na dvě sekvence. Tedy na teoretickou a část praktickou. V první kapitole teoretické části se nejprve zabývám objasnění pojmů, které se vztahují k ochraně přírody a soukromých bezpečnostních služeb. Druhá kapitola je pak věnována činností cizinců dovážející odpad do ČR. V této kapitole je poukázáno na to, jak to řeší různé organizace státu. V praktické části jsem se snažil kontaktovat různé společnosti a organizace, jak ze strany životního prostředí, tak i ze strany soukromých bezpečnostních podniků. Dále jsem sestavil dotazníky, které jsem rozdál mezi obyvatelstvo ČR a vyhodnotil jejich výsledky a udělal závěr. V poslední praktické části jsem se zaměřil na vraky starých aut a řešil tuto problematiku.

Jako téma jsem si vybral ochranu přírodních zdrojů v podmínkách PKB, jelikož bezpečnostní průmysl začíná být přesycený a touto cestou bych se snažil najít další prostor pro soukromé bezpečnostní podniky, které by mohli v tomto problému být nápomocné a přínosné pro všechny.

Cílem mé práce je, abych zjistil, zda by se dali tyto dvě činnosti ochrana přírody a soukromé bezpečnostní podniky spojit.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 POJEM PŘÍRODNÍ ZDROJE A JEJICH OCHRANA

### 1.1 Objasnění pojmů

#### 1.1.1 Životní prostředí

Životním prostředím vytváří přirozené prostředí existence organismů včetně člověka za předpokladem jejich dalšího vývoje. Pod tento pojem spadá zejména voda, ovzduší, půda, horniny, organismy, ekosystémy a energie.

#### 1.1.2 Přírodní zdroje

(1) Přírodní zdroje můžeme dělit na části živé a neživé, které člověk využívá ke svým potřebám.

(2) Obnovitelné přírodní zdroje jsou takové, které mají schopnost částečné nebo úplné obnovitelné vlastnosti. Tyto vlastnosti mají buď to samy anebo za pomoci člověka. Neobnovitelné přírodní zdroje jejich využitím a spotřebováváním zanikají.

#### 1.1.3 Znečišťování a poškozování životního prostředí

(1) Znečišťování životního prostředí dochází v důsledku lidské činnosti, jejíž následky jsou pro životní prostředí nepřírozené. Především je z hlediska fyzikálních, chemických nebo biologických činitelů.

(2) Jestliže dochází lidskou činností ke znečištění nad míru stanovenou zvláštními předpisy, jedná se o poškozování životního prostředí.

### 1.2 Ochrana životního prostředí

„Ochrana životního prostředí zahrnuje činnosti, které se zabývají zabráněním znečištění prostředí a poškozování životního prostředí. Zahrnuje ochranu jeho jednotlivých přírodních složek, druhů organismů nebo konkrétních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb, ale i ochranu životního prostředí jako celku.“ [1]

### 1.2.1 Voda a její ochrana

Ve vyspělé společnosti je ochrana vod jedním z důležitých úkolů. Míra znečištění, jak povrchových tak podzemních vod je alarmující, kvůli rozrůstajícího se průmyslu a nových technologií.

Mezi hlavní typy způsobující znečištění vody mohou být následující příčiny:

Rozkladné organické látky – Tyto látky jsou uvolňovány ze systémových zdrojů a tvoří se v potocích a nádržích. Rozsah znečištění v systémových zdrojích je pravidelně monitorován.

Vodní květ - Klíčovou příčinou je zde fosfor. Ten se dostává z kanalizace do povrchových vod z našich vesnic a měst, kde není zavedena čistírna odpadních vod. Také se dostává smýváním deštěm z polí, které jsou nepatrně ve větší míře přihnojovány. V současnosti není napadení vodní květem systematicky monitorován a uvolňování fosforu není pokutováno. Katastrofální následky nastávají především u velkých vodních ploch. Jejich rekreační hodnota klesá a v případě že tyto vodní nádrže slouží, jako zdroj pitné vody ztěžuje čištění a přípravu vody.

Vysoká koncentrace soli - Zdroje jsou především vzdušné. Škodlivý dopad mají též průmyslové odpadní vody a podzemní těžba. Monitorovací systém je v provozu už roky a znečišťovatelé jsou pokutováni.

Těžké kovy - Jejich zdroje jsou jak rozptýlené tak bodové. Znečišťovatelé jsou především průmyslové továrny. Nejnebezpečnějšími prvky jsou rtuť, kadmium a olovo, za které jsou pokutováni v případě porušení norem. Monitorování nebylo dlouhodobým předmětem.

Organické toxické látky – Vznikají únikem ropných produktů. Tento výskyt nebyl nikdy pravidelně monitorován ani mapován.

### 1.2.2 Znečišťování a ochrana ovzduší

Zdraví a životy lidí ovlivňuje množství škodlivých látek v ovzduší. Nečistoty a zplodiny ovzduší patří k základním ekologickým problémům. Tyto problémy vznikají hlavně činností člověka.

Nejvíce problémových látek nacházejících se v ovzduší a tak znečišťují životní prostředí a ohrožují lidské životy a zdraví, jsou především chlorovodíky oxidy síry dusíku, chlór, fluór a další např. neviditelné radioaktivní látky.

#### 1.2.2.1 Monitoring znečištění

- v ČR má hlavní síť ČHMÚ, dále pak Hygienická služba, místní úřady, podniky, vědecké ústavy
- údaje jsou centralizovány cca 1/půl hodiny
- prezentovány jako okamžité stavy, denní (24hodinové), měsíční, roční průměry
- koncentrace znečišťujících látek se uvádí u  $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_2$  a prašného aerosolu v  $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- 24hodinové limity:  $\text{NO}_x$  100,  $\text{SO}_2$  150 ( $\text{SO}_2 + \text{NO}_x$  v součtu max 250), prach 150  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , CO 5000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (8hod limit) [2]

#### 1.2.2.2 Vliv jednotlivých aktivit na znečišťování ovzduší

- Průmysl
- Energetika
- Doprava
- Zemědělství
- Domácnosti

#### 1.2.2.3 Aktuální problémy

- problémové plyny:  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_x$ , skleníkové plyny; + pevné částice (prach, popílek)
- přetrvávají lokální problémy s topeništi na hnědé uhlí
- nastupují problémy s individuální automobilovou dopravou - produkce  $\text{NO}_x$   
problémy s drobnými zdroji - malé kotelny, blokované výtopny atd.

#### 1.2.2.4 Trendy v ČR

- zhoršování (zvláště lokální) situace s  $\text{NO}_x$  (auta)
- postupné řešení problémů malých zdrojů znečištění (malé výtopny)

- rozšiřování zdrojů používajících obnovitelné palivo (dřevo, štěpka, bioplyn)
- skleníkové plyny: jen nepatrné změny[2]

### 1.2.3 Litosféra a pedosféra

Půda patří mezi základní složku životního prostředí, stejně jako ovzduší či voda. Půdní pokryv označujeme jako pedosféra, jedná se o svrchní část litosféry. Je ovlivňován ostatními složkami životního prostředí, ale zároveň je to i vzájemné. Představuje hlavně zdroj živin pro živočichy, rostliny a mikroorganismů.

Půda je odjakživa pro člověka základním prvkem k životu. Slouží mu hlavně k výstavbě budov, nebo zpracováním půdy a pěstováním plodin a slouží jako zdroj obživy. Bohužel slouží i k zakopání toho co lidstvo nepotřebuje a nemá z toho další užitek např. odpad. Výzvou do budoucna je ochránit co nejvíce úrodných ploch před rozmáhajícím se trendem průmyslových zón, těžební činnosti či výstavbou silnic.

#### 1.2.3.1 *Procesy degradace půdy*

- eroze (špatné agrotechnické zásahy)
- dezertifikace (např. po spásání, dlouhodobým suchem)
- podmáčení (přírodně i důsledkem zavlažování)
- zasolení (zavlažováním)
- chemická kontaminace (těžké kovy, PCB, hnojiva, ropné produkty)
- okyselení (kyselá dešť)
- zhutňování (mechanizovaným zemědělstvím)
- zábor (např. rozptýlenou zástavbou, komunikacemi)

### 1.2.4 Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody v dnešní době je velmi diskutované téma. Tato situace je ve společnosti vnímána, jak prostými lidmi, tak samosprávou, podnikatelskými subjekty, až po státní a mezinárodní úroveň. Ochrana přírody se nejčastěji zabývá otázkou, jak ji můžeme co nejvíce ochránit a proč. Na otázku proč by se dali uvést tři příklady a to:

- Estetické (rekreační): Příroda je pro člověka přirozené prostředí, kde se lidé můžou odreagovat od stresu, od civilizace.

- Etické (teologické): Člověk jakožto správce přírody, by se měl snažit o ochranu přírody. Jenže člověk je obdařený schopnostmi, které můžou přírodu vážně poškodit.
- Biologické (ekologické): „Biodiverzitu v přírodě potřebujeme, neboť je nutná k ochraně funkcí krajiny či ekosystémů, již vyhubení jednoho klíčového druhu může představovat vážný problém. Dalším důvodem k ochraně druhů může být potenciální lékařské využití.“ [3]

#### **1.2.4.1 Předmět ochrany**

Chráněné oblasti (6 kategorií)

1. národní parky (Krkonoše, Šumava, Podyjí, České Švýcarsko)
2. chráněná krajinná oblast
3. národní přírodní rezervace
4. národní přírodní památka
5. přírodní rezervace
6. přírodní památka

. Dalším typem ochrany jsou *biosférické rezervace*, zahrnuté v celosvětové síti UNESCO:

- NP: Krkonoše, Šumava
- CHKO: Křivoklátsko, Pálava, Třeboňsko, Bílé Karpaty[2]

#### **1.2.4.2 Vlivy na přírodu a krajinu**

##### **Charakter osídlení**

- v ČR převládá kulturní krajina s vysokým stupněm využívání (zemědělství, zástavba, komunikace)
- vč. chráněných území

##### **Nad/regionální vlivy**

- imise, kyselá deště

### Vliv rekreace

- lyžování: vleky, lanovky, sněžné skútry, snowboarding mimo vyznačené sjezdovky
- rozptýlená zástavba chatami
- porušování zákazů vstupu
- horská kola,

### Těžba surovin a její vliv na životní prostředí

- i v chráněných oblastech (vápenec, rašelina, šterkopísky) [2]

### 1.3 Soukromé bezpečnostní služby

Soukromé bezpečnostní služby jsou významným prvkem při ochraně majetku osob, prevence, kriminality, a zabránění škod a jiných následků trestné činnosti. Tyto poskytované služby pro rozsah služeb a technologickou a technickou vybavenost, odbornost managementu a bezpečnostního personálu je tento obor hoděn označení „Bezpečnostní průmysl“. Role soukromých bezpečnostních služeb respektive bezpečnostního průmyslu je především podnikatelský záměr a zisk je hlavním faktorem činností majitelů a provozovatelů těchto služeb. Tyto služby souvisí především s fyzickou, ostrahu majetku a osob, přeprava peněz a cenností, zpracování peněžní hotovosti, detektivní a kompletní technické bezpečnostní služby a ochranu informací a dat.

V očích nejširší veřejnosti je často tento obor předurčen do pozice „soukromé policie“ a dnes jsou vnímány jako prvek vnitřní bezpečnosti a ochrany státu. Tyto poskytované služby nemohou nikdy nahrazovat veřejnoprávní spory, ani jim konkurovat ve statutu, kompetencích a pravomocích.

Přesto princip bezpečnosti, který je předmětem podnikání v bezpečnostním průmyslu, umožňuje hodnotit toto podnikání v celém kontextu souvislosti jako vysoce společenskou prospěšnou činnost, která vede k zamezování nebo snižování ztrát v ekonomice soukromých i státních podniků, zvyšuje produktivitu práce, upevňuje pracovní kázeň zaměstnanců, odrazuje od páchaní trestné činnosti na chráněných objektech a má další efekty v oblasti situační prevence kriminality.

Tyto služby tím, že jsou komerční – tedy za úplatu, jsou vhodným doplňkem



bezpečnosti garantované státem a v podstatě zvyšuje bezpečnostní standard zákazníka to na jedné straně, na straně druhé pak umožňuje, aby se Policie více věnovala svými silami a prostředky kvalifikované odborné práci. Bezpečnostní služby v dnešní době představují po policii a armádě třetí pilíř bezpečnostní komunity. Z tohoto důvodu se považuje za spravedlivé, že mají-li soukromé bezpečnostní služby sehrávat důstojnou partnerskou roli s veřejnoprávními sbory, překročit mantinely podnikání a přiměřeně se zapojit do systému nelze umožnit každému a kdykoliv a jak bývá naznačováno, tak by měl být umožněn či dokonce nabízen jen kvalitním bezpečnostním službám, tak jak je tomu v některých zemích Evropské unie. [4]

#### 1.4 Hlídací služby

Jedná se o jednu ze základních činností soukromé bezpečnostní služby, která je zaměřena zejména k ochraně majetku a osob.

Jedná se o výkon činností, které jsou realizovány v souladu s koncesní listinou (či licencí), a to jak na smluvním základě pro právnické či fyzické osoby, tak pro potřeby vlastní organizace. (např. firmy, instituce apod.)

Hlídací služby představují zejména činnosti prováděné při ochraně objektu a jeho zařízení, při ochraně osob pracujících v objektu, při ochraně dodržování provozního režimu v daném objektu apod., přičemž platí zásada, že pracovník hlídací služby má při plnění úkolu souvisejících s ochranou objektu stejná práva a povinnosti, jako by měl vlastní personál ochrany zadavatele (zákazníka). Ochrana objektu, která je, vedle jiného ovlivněna zejména výskytem kriminality, požadavky pojistných smluv, je prováděna pracovníky soukromých bezpečnostních agentur na základě smlouvy mezi zákazníkem a příslušnou agenturou.

Ochranná činnost, kterou hlídací služby zabezpečuje, se vztahují zejména na :

- movitý majetek zákazníka
- nemovitý majetek zákazníka, včetně finančních hotovostí a jiných cenností

- na osoby nacházející se legálně v objektu
- soubory databází a jiné informace, jež jsou majetkem zákazníka

Hlídací služby jsou nejen poskytovatele těchto služeb, ale také odborné, profesionální poradce v oblasti potřeb zajištění bezpečnosti. Vzhledem ke značným zkušenostem s ochranou majetku a osob jsou hlídací služby schopny poradit zákazníkům, jak řešit bezpečnostní problémy nejrůznějšího charakteru v jejich organizaci. Jsou schopny řešit nejrůznější bezpečnostní otázky, včetně zpracování bezpečnostního projektu pro potřeby zákazníka.[5]

## 1.5 Enviromentální bezpečnost

Nebo také ekologická bezpečnost řeší problematiku spojení bezpečnosti a životního prostředí.

Objevuje se v souvislosti s bezpečnostními studii, mezinárodními vztahy. Jako odvozený pojem enviromentální bezpečnost představuje jednu z nevojenských dimenzí bezpečnosti. Věnuje se jako obor studia výzkumu, konfliktům, v nichž je životní prostředí důležitým faktorem vedoucí k ozbrojenému konfliktu, nebo k němu nepřímo přispívá. Konkrétní enviromentální hrozby mohou dále zahrnovat např. rychlé změny globálního klimatu spojené se skleníkovým efektem a oslabování m ozonové sféry, dezertifikaci, ztráty biorezervity, znečištění vody a vzduchu překračující hranice normy, havárie vyvolané člověkem (Černobyl, zapálení Kuvajtských ropných vrtů, ustupující iráckou armádou a živelní pohromy.

Zhoršování životního prostředí nastává především kombinaci poklesu kvality a kvantity obnovitelných zdrojů, populačního růstu a nerovného přístupu ke zdrojům. Sociálními důsledky těchto jevů mohou být zvýšená migrace nebo následné vyhánění, pokles ekonomické produkce

Prvořadými problémy státní politiky v životním prostředí je řešení následujících environmentálních hrozeb:

- Globální ohrožení - globální změny klimatu (skleníkový efekt), narušení ozónové vrstvy (ozónová díra), úbytek tropických deštných lesů, kyselá deště;
- Snižování biodiverzity - omezování různorodosti druhů (vymírání druhů), degradace a ztráta biotopů;

- Znehodnocování přírodních zdrojů - těžba neobnovitelných zdrojů, snižování úrodnosti půd, rozšiřování pouští;
- Ohrožování zdraví obyvatel - vypouštění plynných emisí, radioaktivních látek, biologicky nebezpečných odpadů.
- Výraznou funkcí státu (veřejné správy) je zabezpečení informační základny pro sledování a ochranu životního prostředí. Tuto odpovědnost nelze beze zbytku převést na privátní subjekty. [10]

## 2 ČINNOST CIZINCŮ DOVOZ ODPADŮ DO PŘÍHRANIČNÍCH OBLASTÍ

Česká republika se stala součástí schengenského prostoru, a to 21. prosince 2007. Z toho vyplývá, že dne 21. prosince 2007 zrušila pozemní hranice a s nimi související hraniční kontroly. Ty se staly vnitřními hranicemi schengenského prostoru. Jakmile Česká Republika vstoupila do EU, dne 1. 5. 2004, celníci ukončili celní kontroly na hranicích, prostory bývalých hraničních přechodů také opustili příslušníci Policie ČR bývalé služby cizinecké a pohraniční policie, nyní služby cizinecké policie, a ukončili tím tak zabezpečení a ochranu vnitřních hranic ČR. Vstup ČR do Schengenu byl doprovázen spoustou změn, nejen legislativního, organizačního, ale i praktického charakteru. Z pohledu obyvatel se nejvýznamnější změnou stal volný průjezd hranic bez kontrol a zastavení, což je jeden z nejdůležitějších principů schengenské kooperace. Z politického pohledu se jedná o závazek všech států vůči sobě.

Co se týče ekonomická motivace pro vývoz odpadu do rozvojových zemí, je tato motivace bezesporná, díky tomu, že tato možnost nabízí odstranění odpadu za cenu, která je většinou jen malým zlomkem ceny, která odpovídá nákladům v zemi původní. Nižší náklady při vývozu do chudších zemí jsou způsobeny nedostatečnými environmentálními standardy, méně přísnými právními předpisy a absencí informací o souvisejících nebezpečích. Zabezpečení hranic proti ilegálnímu převozu odpadu se stává neskutečně náročným, a to díky objemu odpadu, který se převáží přes hranice, se záminkou, že jde o odpad, který je určen na recyklaci či spálení.

Podle záznamů a statistik České inspekce životního prostředí bylo v roce 2006 do České Republiky ilegálně dovezeno minimálně 20 000 tun odpadu, který byl přivezen ze sousedního Německa, tj. přibližně 833 nákladních vozů. I když ČIŽP doposud nezveřejnila místa, kde byl ilegální odpad dovezen, média opakovaně uvedla osm obcí, do nichž byl v poslední době dovezen odpad z Německa. Tyto obce lze popsat jako menší města poblíž česko-německé hranice s nízkou mírou nezaměstnanosti. Čistě teoreticky jsou příhraniční oblasti zcela ideální, hlavně kvůli tomu, že dovozci ilegálního odpadu snižují náklady za dopravu, ale také proto, že se v příhraničních oblastech vyskytuje více odlehlých míst, které se stávají vhodnými kandidáty pro ilegální skladování. K dalším důvodům, proč jsou

oblasti blízko hranic naprosto ideální, patří to, že jsou charakteristické nižší občanskou a politickou kapacitou k monitoringu těchto situací.

Je nám známo několik příčin ilegálního dovozu. Významnou úlohu v této problematice sehrává systém hraničních kontrol. Po vstupu ČR do EU se spolu s legalizací obchodu, který lze uskutečňovat přes hranice za účelem recyklace uvolnily také hraniční kontroly. Nákladní automobily nejsou podrobovány kontrole, proto jsou dopravní společnosti mnohem ochotnější podstoupit riziko ilegální přepravy odpadu. Vzhledem k tomu, že kompetence jsou rozděleny mezi celní správu a ČIŽP je odhalování ilegálního odpadu velmi náročné a v mnoha případech neúspěšné. Podle Miroslava Šuty, který je ze Společnosti pro trvale udržitelný život, není ilegální vývoz odpadu česko-německým problémem, ale tvrdí, že se jedná jednoduše o problém jistých kriminálních nebo pololegálních aktivit na obou stranách. Nicméně ilegální vývoz odpadu se uskutečňuje pouze jednosměrně (tj. z Německa do ČR), proto jediným možným vysvětlením nemohou být nedbalé hraniční hlídky a kriminální chování. Podstatou problému musí být hospodářské faktory obchodu.

Německý parlament chtěl zvýšit objem recyklovaných odpadů, proto přijal nový zákon o odpadech, který vstoupil v platnost v červnu roku 2005. Tento zákon umožňuje přijetí odpadů na skládku jedině tehdy, co z nich byla odstraněna veškerá recyklovatelná hmota. Zároveň bylo také rozhodnuto o uzavření 200 z 333 německých skládek. Spálení a kompostování je jediným možným alternativním způsobem zpracování odpadu. Všechny ze tří možností jsou pro výrobce velmi nákladné. Toto je také důvod, díky němuž se německé firmy, které nechtěly mít tak vysoké náklady, začaly zajímat o Českou republiku, kde je odstraňování odpadů třikrát až desetkrát levnější než v Německu. Jestli si německé firmy najmou české firmy, zbaví se i nebezpečí pokut, které jsou v Německu také vyšší. Převážné firmy i tak mohou počítat s rizikem pokut v ČR, které jsou však stále nižší než náklady na zpracování odpadů v Německu. České firmy pak odpad naloží a odvezou ho do příhraničních oblastí, německé firmy se tak potenciálně zbaví zodpovědnosti za odpady.

Řešení problematiky ilegálního převozu odpadu závisí převážně na regulaci trhu s odpady. O navrhované směrnici EU, se jednalo v létě roku 2006, podle této směrnice má být spalování odpadu přesunuto z kategorie „odstraňování“ odpadu do kategorie „využití“ nebo „opětovné použití“. Z toho vyplývá, že místo toxického odpadu po spalování se tak

zdůrazňuje energie získaná při spalování, což by teoreticky vedlo k legalizaci obchod přes hranice s odpadem po celé EU za účelem spalování. Tento systém by, podle zastánců liberálního režimu obchodu s odpady, vedl ke zvýšení objemu využívaných sekundárních surovin, zajistil by další zdroj výroby energie a snížil by výrobcům, ale i spotřebitelům, náklady na odpadové hospodářství. Jenomže takováto směrnice by spíše zvýšila objem odpadů v zemích EU do takové míry, že monitorování ilegálních odpadů by se stalo zcela nemožným. Přesunula by tímto břemeno odpadového hospodářství na chudší členské státy EU. Pokud se však hospodářské parametry nezmění, německý odpad se v České Republice vždycky nějak ocitne.[11]

## **2.1 Přehled některých kroků, které příslušné úřady proti nelegálnímu dovozu odpadů podnikly:**

Celní správa:

- Kontrola přepravy odpadů je vykonávána skupinami mobilního dohledu celní správy. Byl vydán rozkaz zaměřený na koordinaci činností s Policií ČR a zintenzivnění kontrolní činnosti mobilního dohledu při výkonu kontrolní činnosti na celém území České republiky, zejména pak v příhraničních oblastech Německa a Rakouska.
- Uskutečnilo se jednání mezi Generálním ředitelstvím cel a Policejním prezidiem České republiky, s cílem zamezení dovozu odpadů a poskytování informací od cizinecké policie o přejezdech podezřelých kamionů převážejících odpad na území České republiky.
- Obdobná jednání proběhla na regionální úrovni mezi celními orgány a orgány Policie ČR. Na základě přijatých opatření bylo celními orgány v roce 2005 zjištěno celkem 36 případů porušení právních předpisů a v roce 2006 bylo zjištěno 11 případů v uvedené oblasti.
- Ve spolupráci s Policií ČR byly zjištěny nezákonné přepravy odpadů, které byly posouzeny jako trestně právní nebo správní delikt. Z hlediska trestně právní odpovědnosti byly pověřenými celními orgány v postavení policejního orgánu provedeny úkony podle trestního řádu.
- Byly zavedeny speciální telefonní linky, na které mohou občané nepřetržitě sdělovat podezření z nelegální přepravy odpadů ze zahraničí.
- Skupiny mobilního dohledu v rámci své kontrolní činnosti předávají řidičům informační brožurku, týkající se problematiky přepravy odpadů, kterou zpracovala ČIŽP ve spolupráci s MŽP.

- S účinností od 1. 3. 2006 cizinecká a pohraniční policie provádí nepřetržitou kontrolu motorových vozidel vstupujících na území ČR na hranicích se SRN a Rakouskem a o všech podezřeních ihned informovují kontrolní hlídky mobilního dohledu, které jsou z vnitrozemí přemístěny do bezprostřední blízkosti vybraných hraničních přechodů. Tato činnost se předpokládá v řádu několika měsíců a bude prováděna na úkor jiné kontrolní činnosti mobilních skupin.

#### ČIŽP:

- Na oblastních inspektorátech ČIŽP jsou drženy 24 hodinové služby "trvalé dosažitelnosti" pro případy mimořádných událostí.
- Při kontrolách prováděných v průběhu 2. pololetí 2005 byly všemi inspektory ČIŽP sledovány potenciální prostory pro skladování odpadů původem ze zahraničí
- Byly osloveny obce a kraje za účelem spolupráce při zjišťování možného nelegálního nakládání s odpady
- Při řešení těchto případů ČIŽP úzce spolupracuje s Policií ČR a mobilními skupinami celní správy.

#### Policie ČR:

- Specialisté Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR mapují místa, kde došlo k ukládání odpadů, a poskytují metodickou, ale také osobní pomoc policejním orgánům.
- Byl odeslán dopis ředitelům policejních správ krajů a hl. m. Prahy s upozorněním na nelegální praktiky, s požadavkem seznámit s tímto stavem všechny podřízené útvary.
- Zvýšenou kontrolní činností Služby cizinecké a pohraniční policie bylo zjištěno a ve spolupráci s celní službou zmařeno několik nelegálních dovozů odpadů do ČR.

#### Ministerstvo životního prostředí:

- Byly zaslány dopisy adresované ministrům životního prostředí sousedních spolkových zemí: Saska, Saska-Anhaltska, Brandenburska a Bavorska, se žádostí o okamžitou pomoc k zamezení nelegálních vývozů odpadů z těchto zemí.
- Byl zaslán dopis adresovaný německému spolkovému ministrovi životního prostředí, s informací o problému dovozu odpadů do ČR, s návazností na projednávaný návrh nové rámcové směrnice o odpadech.

- Byl zaslán dopis rakouskému spolkovému ministru životního prostředí, který bude předsedat Radě EU pro ŽP 9.3.2006, o problematice ilegálních dovozů odpadů do ČR. Dopis obsahuje informaci o návaznosti problematiky dovozu odpadů na nový návrh rámcové směrnice o odpadech spolu s postojem ČR a s tím, že existuje možnost, že by ČR nemusela nový návrh směrnice za určitých okolností podpořit.

- Ministr životního prostředí doporučuje vládě ČR zaslat vládě Německa protestní nótu k zamezení nedovolených vývozu odpadů do ČR.

- Prevence a řešení nelegálních dovozů odpadů do ČR byla předmětem jednání zástupců MŽP:

- Ve spolupráci s německými úřady bude proveden zvýšený počet společných kontroly zaměřené na přeshraniční přepravu odpadů (Bavorsko, Sasko).

- MŽP se dohodlo na koordinaci postupu se slovenským ministerstvem životního prostředí, proběhne jednání expertů V4.

- MŽP navrhlo pozměňovacím návrhem doplnit do projednávané novely zákona o odpadech návrh na zvýšení horní hranice pokut z 10 000 000 Kč na 50 000 000 Kč a doplnit kompetence pro policii.

- ČR vznesla výhrady k návrhu rámcové směrnice o odpadech, která by v navrhovaném znění umožnila navýšení dovozu odpadů do ČR

- MŽP bude informovat poslance Evropského parlamentu za ČR o pozici ČR k návrhu směrnice o odpadech v kontextu současné situace v nelegálních dovozech odpadů.

- Ministr životního prostředí seznámí své kolegy ze zemí Visegradské skupiny s problémem nedovoleného dovozu odpadů a vyzve je k podpoře výhrad, které má ČR k návrhu rámcové směrnice o odpadech. A zároveň navrhne zorganizovat v ČR schůzku expertů z oblasti odpadového hospodářství jednotlivých zemí. [12]



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 NÁZORY RŮZNÝCH ORGANIZACÍ NA DANOU PROBLEMATIKU

V první části praktické práce jsem se zabýval rozesláním dopisů a emailů určitým organizacím. Rozdělil jsem si to na dvě části. V první jsem oslovil profesní sdružení soukromých bezpečnostních podniků a ve druhé regionální administrativu a různé organizace pro ochranu životního prostředí. Rozeslané dopisy a struktura e – mailu jsou přiloženy v přílohách.

#### 3.1 Oslovené profesní sdružení soukromých bezpečnostních podniků

##### 3.1.1 Asociace soukromých bezpečnostních služeb české republiky

Asociace soukromých bezpečnostních služeb České republiky je samosprávnou výběrovou, stavovskou organizací, sdružující podnikatelské subjekty působící v oblasti ochrany majetku a osob a oborech přímo souvisejících. Asociace se zakládá z jejich iniciativy a jednotné vůle.

Asociace se zakládá za účelem zvyšování profesní úrovně v poskytování privátních bezpečnostních služeb v České republice za účelem ochrany zájmů a zajištění potřeb podnikatelů působících v této sféře, včetně kultivace trhu a zvýšení jeho prestiže a kreditu jednotlivých profesí bezpečnostního průmyslu, v souladu s obecně závaznými právními normami České republiky a standardy bezpečnostního průmyslu, zejména pak standardy Evropské unie.

##### 3.1.1.1 Vyjádření ASBS ČR

V první řadě jsem se písemně obrátil na prezidenta Asociace soukromých bezpečnostních služeb ČR pana JUDr. Jiřího Kameníka. Po měsíci a půl mě byla zaslána odpověď na email a jeho vyjádření k tomuto problému znělo:

„Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách komerční bezpečnosti je dosti neobvyklý pojem a podle mého právního názoru jde o pojem, který nebude nikdy existovat.

Přírodní zdroje by měly spadat do vlastnictví státu a starost o ně by měla být přidělena správnímu orgánu. Pro čerpání přírodních zdrojů jsou vystavovány různé obecné a individuální správní akty. Dozor nad tím má správní orgán, který svou pravomoc nemůže na SBS přenést. Může na něj přenést např. ochranu chráněného pásma v pojetí strážní

služby. Může přenést informační a organizační službu. Nemůže však přenést mandát související s čerpáním a ochrannou přírodních zdrojů jako takových. Odvoz a dovoz odpadů do příhraniční části je gesci celní správy a obcí. Můžeme vést k tomuto šetření a pátrání a nalezení pachatelů, pokud nás k tomu najme obec, ale nemůžeme dělat práci za celníky a ti si nás najmout pro tuto činnost nemohou. Pro obce je to však luxus, který mohou nahradit lehce PČR. Tedy proč by měla obec utrácet peníze za detektivní služby u SBS? Totéž platí o vracích starých vozidel, kde místo celní správy je orgán PČR.

Základní chybou těchto otázek je, že předpokládají, celkem rozumně, zapojení, cca 60000 lidí (poučených a vyškolených) do činností státu a státní správy. To je však omyl, to by byla snížena nezaměstnanost, odstraňována kriminalita. Zaměstnanci státní správy by však nedostávali úplatky, jejich platy by za stejnou práci byly srovnatelné s SBS (hrůza) a měli by povinnosti. Víím, že jste mladý student a nechci Vám kazit ideály, ale bohužel se náš stát proslavil a je pro korupci a neschopnost vymáhat právo kritizován. Naši úředníci jsou totálně bez odpovědnosti. Proto je Vaše práce celkem bez tématu, pouze s tím ,že budete dedukovat jak by to mohlo být-KDYBY. ?? Právní oporu nemají SBS ani v zákonu o krizovém řízení, byť mnoho z krizové infrastruktury přímo hlídají, tento stav se dá zlepšit jen zákonem o SBS nebo zákony jinými. S pozdravem JUDr. Jiří Kameník“

### **3.1.2 Asociace technických bezpečnostních služeb Grémium Alarm**

Asociace technických bezpečnostních služeb Grémium Alarm, o.s. je reprezentativním profesním sdružením firem a subjektů vyvíjející podnikatelskou, pracovní nebo jinou činnost v oblasti technických služeb a zařízení, sloužících k ochraně osob a majetku, autorizované společenstvo Hospodářské komory ČR a členem evropské asociace EURALARM.

#### **3.1.2.1 Vyjádření AGA**

Bez odpovědi

### **3.1.3 Český klub bezpečnostních služeb**

Český klub soukromých bezpečnostních a detektivních služeb je jednou z nejstarších profesních organizací v oboru soukromých bezpečnostních služeb. Byl založen v roce 1993. Úkolem klubu je hájit zájmy malých a středních firem podnikajících v oboru SBS.

#### **3.1.3.1 Vyjádření ČKBS**

Bez odpovědi

### **3.1.4 Komora podniků komerční bezpečnosti české republiky**

Jako nejstarší živnostenské společenstvo v oboru soukromých bezpečnostních služeb byla založena na popud branně-bezpečnostního výboru Parlamentu ČR dne 22.1.1993 v zájmu zvyšování profesní úrovně na úseku soukromých bezpečnostních služeb a vlastní ochrany a za účelem ochrany zájmů a zajištění potřeb podnikatelů aj. subjektů působících v této sféře v souladu s obecně závaznými právními předpisy Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky je samostatnou dobrovolnou profesní organizací založenou na demokratických principech, otevřenou všem zájemcům, kteří splní základní podmínky vstupu a to bez ohledu na to, zda jsou již členy nějakých jiných organizací. Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky je členem Hospodářské komory ČR a zakládajícím členem sekce ochrany majetku a osob při HK ČR.

#### **3.1.4.1 Vyjádření KPKB**

Bez odpovědi

## **3.2 Oslovené organizace pro ochranu přírody**

### **3.2.1 Magistrát města Zlína -Odbor životního prostředí a zemědělství**

#### **3.2.1.1 Činnost oboru**

Odbor životního prostředí a zemědělství je orgánem státní správy na úseku vodního hospodářství (zák. č. 254/2001 Sb. a zák. č. 274/2001 Sb.), odpadového hospodářství (zák. č. 185/2001 Sb.), ochrany ovzduší (zák. č. 86/2002 Sb.), energetiky, ochrany zemědělského půdního fondu (zák. č. 334/1992 Sb.), ochrany zvířat (zák. č. 246/1992 Sb.), rostlinolékařské péče (zák.č. 326/2004 Sb.) a ochrany přírody a krajiny (zák. č. 114/1992

Sb.), vše v platném znění. V daných oblastech plní i úkoly uložené v rámci samostatné působnosti obce.

Odbor projednává přestupky dle zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích v platném znění, a jiné správní delikty dle zák.č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a dle zvláštních zákonů. Projednává jiné správní delikty podle zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, na úseku obecně závazných právních předpisů obce spadajících do působnosti odboru včetně ukládání sankcí. Vykonává působnost v oblasti veřejné správy v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

### ***3.2.1.2 Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství***

Jako první jsem se rozhodl kontaktovat vedoucí oddělení - Odbor životního prostředí a zemědělství paní Ing. Vladimíru Pavlovou. Oslovil jsem ji pomocí e-mailu a do dvou dnů mě došla odpověď:

„Váš dotaz je dosti obecný a není mi z něho jasné, jakou odpověď očekáváte od obce jako orgánu státní správy a samosprávy. Na internetu na stránkách [www.mestozlin.cz](http://www.mestozlin.cz) se dočtete jaké kompetence má odbor životního prostředí a zemědělství. Podle toho pak možná budete schopni přesněji formulovat Váš dotaz. Pak by možná byla lepší osobní schůzka než e - mailová komunikace.“

Po domluvě na osobní schůzku jsem se sešel s paní Ing. Pavlovou a projednávali jsme problematiku zapojení PKB do ochrany přírody. Na což mě bylo opovězeno, že je tento problém nový a zároveň moc nejasný. Po vysvětlení její názor byl, že by to bylo složité se souladem zákonů a muselo by to mít velký přínos pro jejich dosavadní práci, jelikož je zákonem jasně stanovené co hlídají a mají na starosti. Jejich právní moc se vztahují pouze na město Zlín a obce, které pod něj spadají. Řeší dané kompetence, až k dané havárii dojde. Ohledně odstavených vraků záležití, kde se vrak nachází. Je-li vrak odstaven na pozemní komunikaci, spadá to pod silniční zákon. Jestliže se nachází na pozemku města, stará se o tento problém magistrát města.

Byl jsem odkázán na ČIŽP, s důvodem že má větší právní moc v ochraně přírody tak jsem tak učinil.

### 3.2.2 Česká inspekce životního prostředí

#### 3.2.2.1 Činnost odborného orgánu státní správy

ČIŽP je odborný orgán státní správy, který je pověřen dozorem nad respektováním zákonných norem v oblasti životního prostředí. Dohlíží rovněž na dodržování závazných rozhodnutí správních orgánů v oblasti životního prostředí. Česká inspekce životního prostředí byla zřízena v roce 1991 zákonem ČNR č. 282/1991 Sb. o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ostatní složky se k ní připojily následně v průběhu let 1991 - 1992. ČIŽP je samostatnou organizační složkou státu zřízenou Ministerstvem životního prostředí ČR.

#### 3.2.2.2 Vyjádření ČIŽP

Po odkázání na ČIŽP jsem se obrátil s dopisem na vedoucího pobočky ve Zlíně pana Ing. Václava Pohůnka. Jeho prozatímní odpověď byla, že to chce přepsat na hlavičkový papír. K přepsání došlo, ale vzhledem k tomuto zdržení mě nebylo zavčasu odpovězeno a tím pádem znemožněno další analýzy.

### 3.2.3 Greenpeace

#### 3.2.3.1 Činnost organizace

Greenpeace je mezinárodní organizace působící ve více než 40 zemích světa, od amerického kontinentu a Evropy, až po Asii a Pacifik. Abychom si uchovali svoji nezávislost, Greenpeace nepřijímá vládní ani firemní dotace a závisí pouze na příspěvcích jednotlivých dárců a nadačních grantů. Jsme tu proto, abychom poukázali na zločiny páchané na životním prostředí a vyzvali vlády a korporace nedodržující stanovené zásady a směrnice, aby dostáli svých závazků a zajistili tak lepší životní prostředí i naši budoucnost. Nemáme žádné stálé spojence nebo nepřátele. Propagujeme otevřenou, informovanou diskusi o environmentálních problémech a jejich možných řešeních. K dosažení našich cílů používáme vědecký výzkum, lobbování a tichou diplomacii stejně jako přímé, nenásilné konfrontační akce za účelem povzbuzení veřejné debaty.

### **3.2.3.2 *Vyjádření Greenpeace***

Bez odpovědi

## **3.2.4 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky**

### **3.2.4.1 *Činnost agentury***

Se sídlem v Praze je organizační složka státu, zřízená Ministerstvem životního prostředí. Jejím hlavním posláním je péče o přírodu a krajinu na území České republiky.

### **3.2.4.2 *Vyjádření AOPK ČR***

Bez odpovědi

## **4 NÁZORY OBYVATELSTVA NA ZAPOJENÍ PKB DO OCHRANY PŘÍRODY**

### **4.1 Sestavení dotazníku**

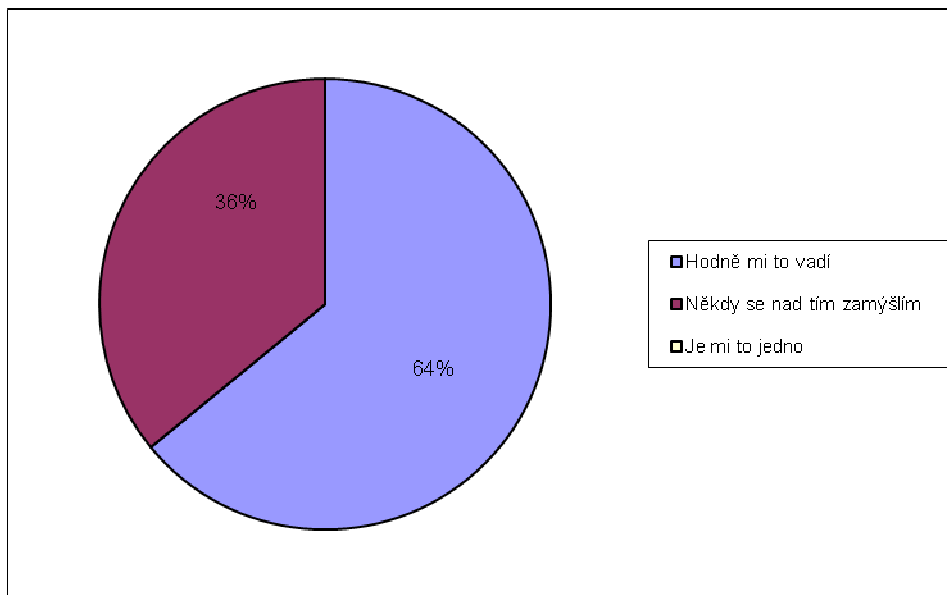
Při sestavování dotazníku jsem si nejprve stanovil kritéria, které by měl dotazník určitě obsahovat. Zvolil jsem otázky uzavřené, jelikož potřebuji vycházet s přímých faktů. Prvníma dvěma otázkami se orientačně dotazuji respondentů, zda mají vůbec zájem o ochranu přírody. V dalších otázkách už se zaměřuji konkrétně na otázky, z kterých můžu udělat závěr z hlediska zapojení PKB do ochrany přírody. Pro vyplnění dotazníku jsem použil dvě formy a to tištěnou (převážná část) a elektronickou.



#### 4.1.1 Vyhodnocení dotazníku

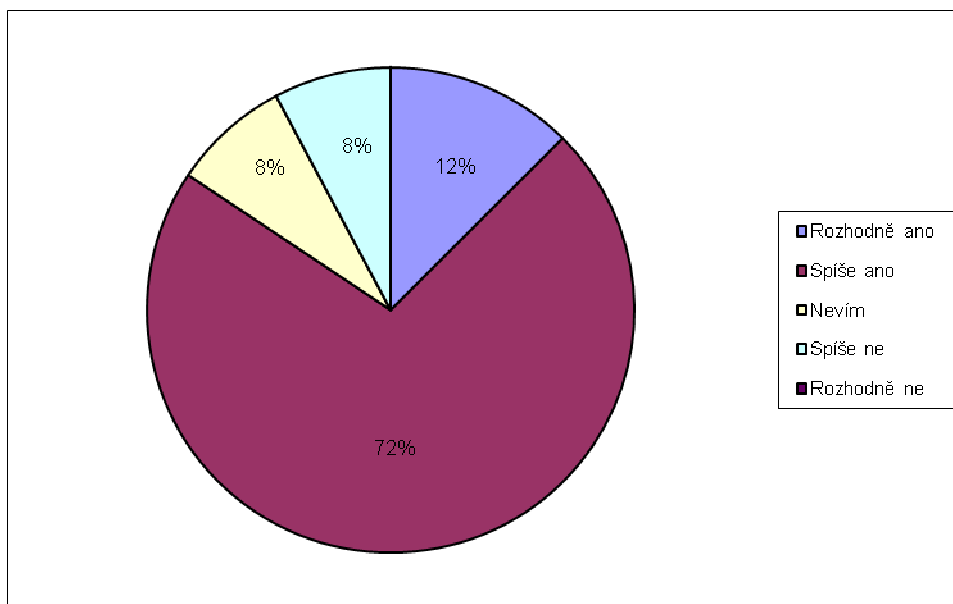
Celkem pro vyhodnocení bylo zpracováno 100 dotazníků. Kde respondenty tvořili hlavně dospělí z celé ČR a nejvíce ze Zlínského kraje.

**Otázka č. 1:** Vadí Vám znečišťování přírody?



Graf 1– Zájem o přírodu

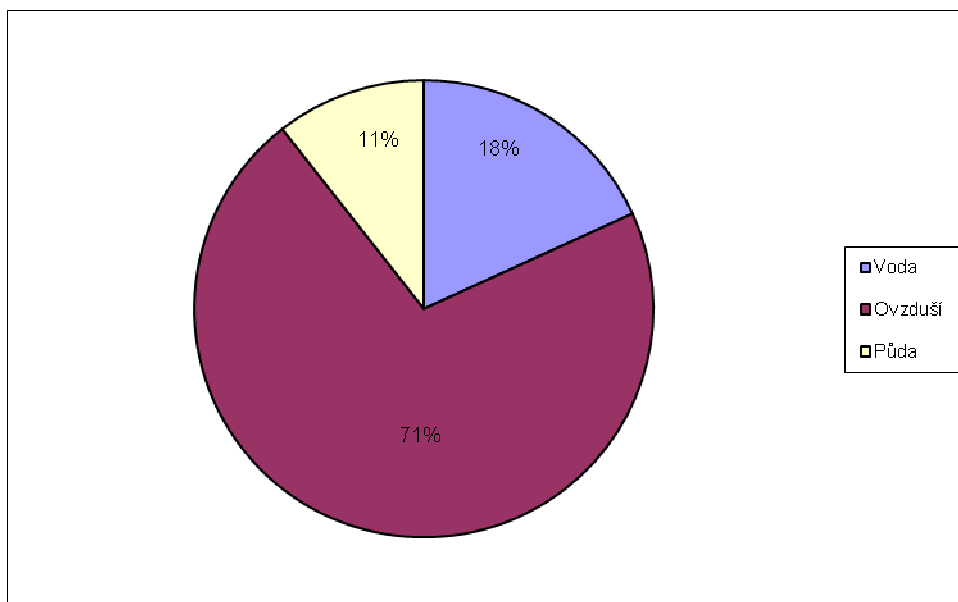
**Otázka č. 2:** Myslíte si, že jste šetrný k životnímu prostředí?



Graf 2 - Zhodnocení vlastní osoby k přístupu k životního prostředí

**Závěr:** První dvě otázky byli mířené přímo na respondenty, čímž jsem chtěl zjistit, zda mají obyvatelé ČR o tuto problematiku vůbec zájem. Z prvního grafu můžeme zjistit, že 64% obyvatelstva to vadí hodně. Nikdo neodpověděl, je mi to jedno. Tímto výsledkem je znázorněný zájem o tento problém a tím se otevírá prostor pro soukromé bezpečnostní podniky v ochraně životního prostředí. Z druhého grafu vychází, že ne každý dělá vše proto, aby chránil životní prostředí, přestože tento problém je v dnešní době velmi diskutován. Zde by mohli sloužit soukromé bezpečnostní služby jako nápomocné složky státním orgánům a řešit tento problém.

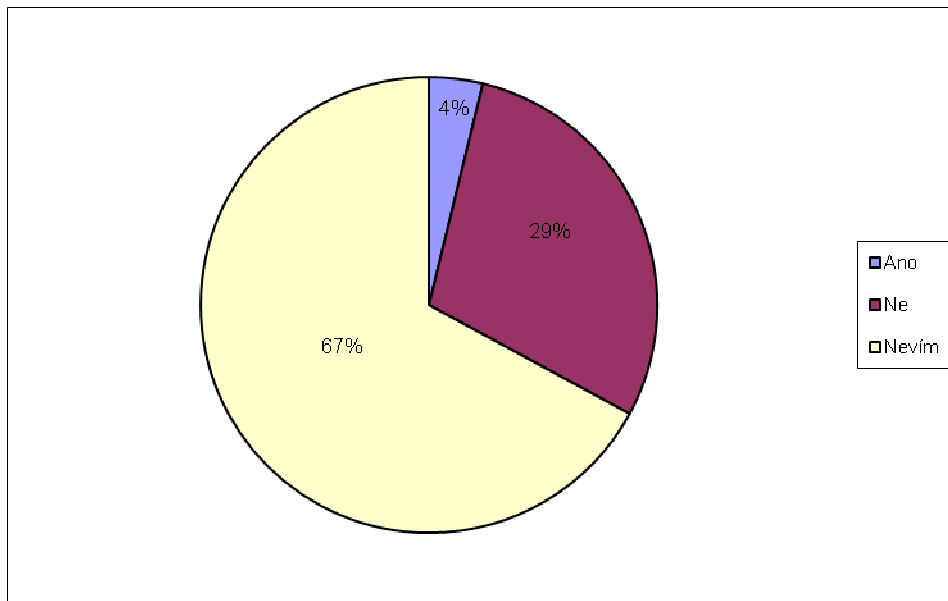
**Otázka č. 3:** Co si myslíte, že je nejvíce znečišťováno?



Graf 3 - *Názor na nejvíce znečištěnou složku přírody*

**Závěr:** Otázku jsem položil z důvodu, abych zjistil, kdyby bylo zapojení PKB do ochrany přírody možno v čem by mohlo nejvíce prosperovat. Vzhledem k tomu, že většina respondentů pocházela ze Zlína, uváděli ovzduší.

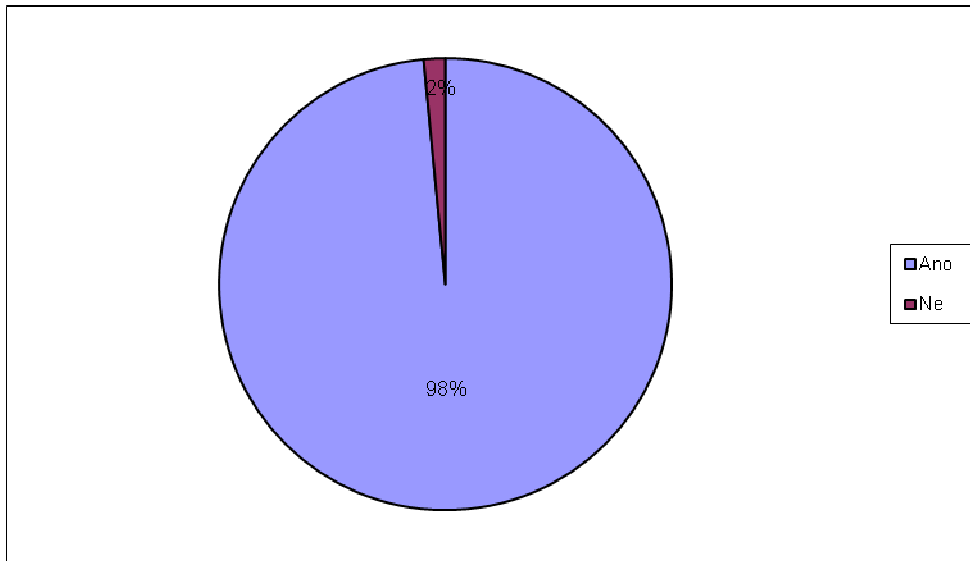
**Otázka č. 4:** Myslíte si, že stát dělá dostatek pro ochranu přírody?



Graf 4 - *Stát a ochrana přírody*

**Závěr:** Z výzkumu vyplývá, že respondenti nemají moc velký přehled, zda se stát věnuje dostatečně této problematice, proto 67% dotazovaných odpovědělo, že neví. Vzhledem k tomuto faktu by se dalo říct, že stát pro tuto věc moc nedělá, jelikož by se dalo předpokládat málo úspěšných činností v ochranně životním prostředí a tím i malá informovanost pro obyvatelstvo.

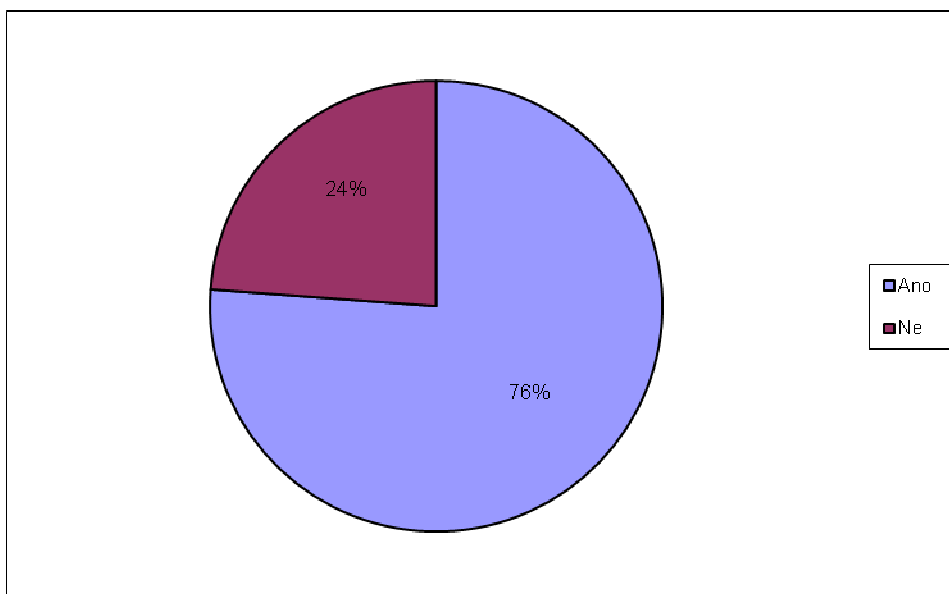
**Otázka č. 5:** Chtěli byste zvýšit ochranu přírody?



Graf 5 - Zvýšení ochrany přírody

**Závěr:** Obyvatelé tento problém vnímají ve velké míře. Máme zde další podnět, proč by se mohly soukromé bezpečnostní služby v tomto odvětví ujmout.

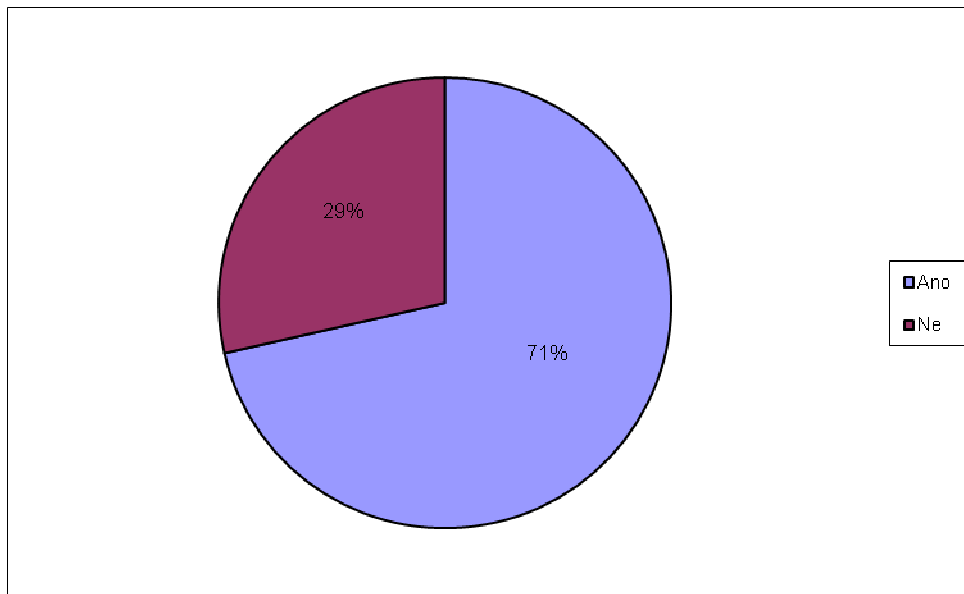
Otázka č. 6: Myslíte si, že zapojení soukromých bezpečnostních služeb by mohlo přispět ke zlepšení ochrany přírody?



Graf 6 - zapojení soukromých bezpečnostních služeb

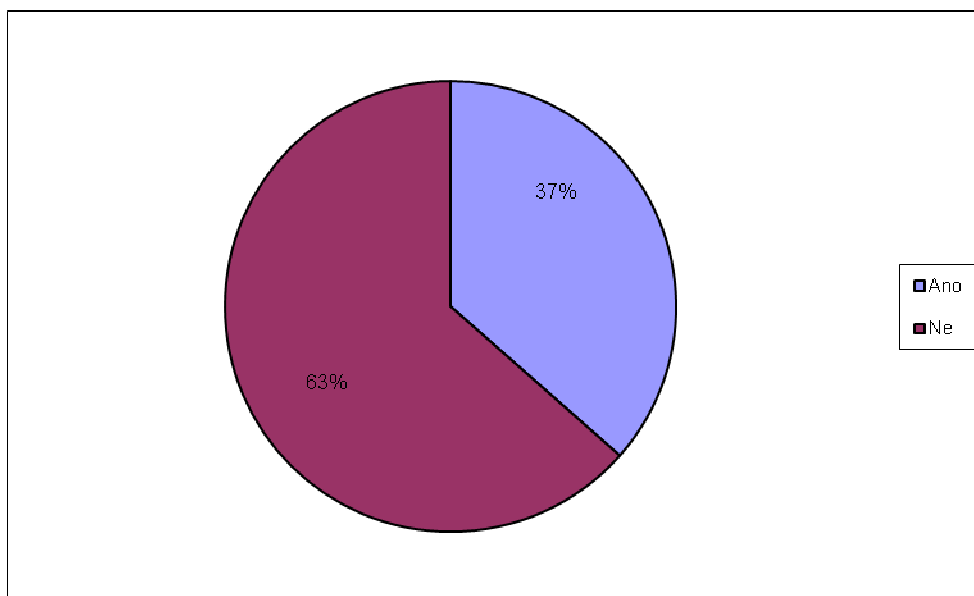
**Závěr:** Je to dobrým ukazatelem, že by v ochraně přírody dle respondentů mohly soukromé bezpečnostní služby být potřebné. Což nám naznačuje, že by se soukromé bezpečnostní služby ujmout dalšího odvětví.

Otázka č. 7: Najal/a byste si soukromou bezpečnostní službu, kdyby se na Vašem pozemku opakovaně nacházela černá skládka?



Graf 7- Černé skládky s využitím soukromých bezpečnostních služeb

Otázka č. 8: Víte o nějaké černé skládce ve Vašem blízkém okolí?

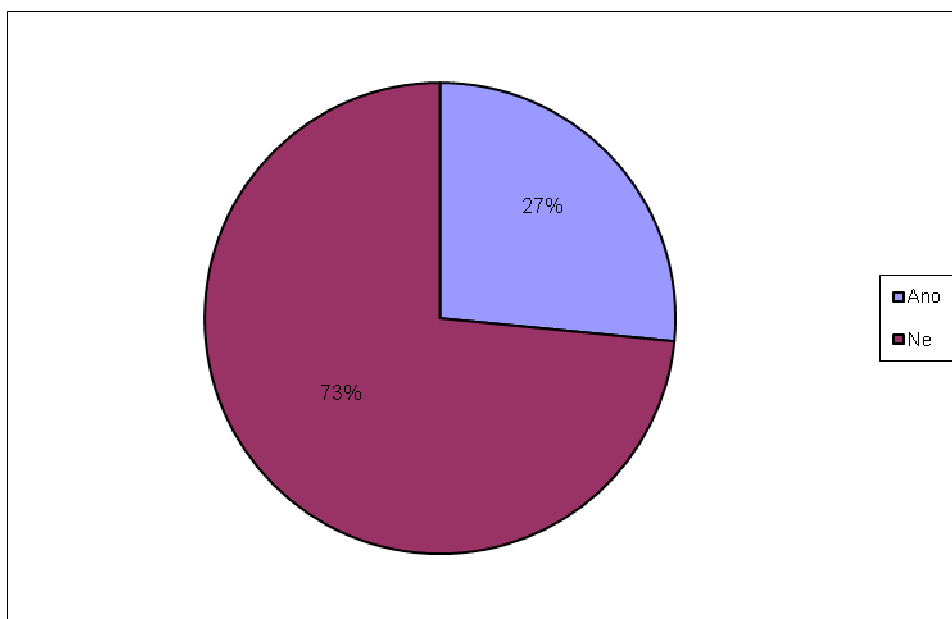


Graf 8 - Průzkum černých skládek

**Závěr:** Další dva grafy se zabývají černými skládkami. Vzhledem k tomu, že soukromí pozemek nespadá pod město či obec musí se majitel s těmito problémy vypořádat sám. Zde

se nachází prostor pro soukromé bezpečnostní služby, které by mohli tento prostor monitorovat, či hlídat, popřípadě dopadnout pachatele. Je to ovšem pro majitele pozemku varianta nákladnější, ale mohla by být vysoce účinná. Respondenti, kteří odpověděli ne, nejspíš řešili tuto finanční stránku a snažili by se to vyřešit vlastními prostředky. Z druhého grafu je vidět, že počet černých skládek je honě vysoký.

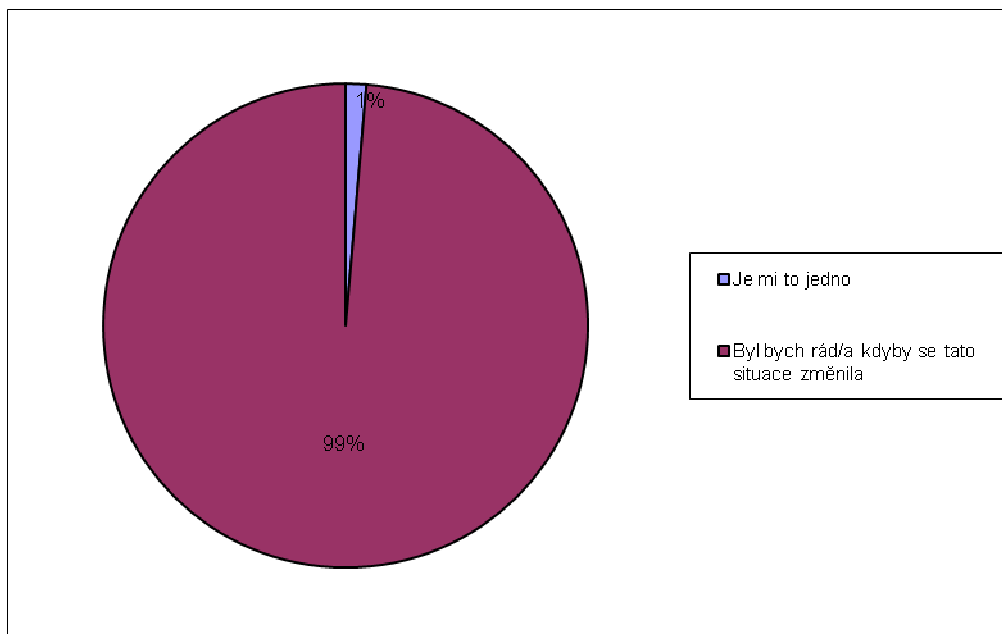
Otázka č. 9: Nachází se ve Vašem okolí dlouhodobě odstavené vraky aut?



Graf 9 - Vraky starých aut

**Závěr:** 27% procent se mně zdá celkem vysoké číslo vzhledem k odměnám za odevzdání starého vraku na vrakoviště. Opět by zde mohli být využity soukromé bezpečnostní služby k vyhledávání majitelů vozů a tím i úbytek odstavených vozidel mimo místa pro ně určená.

Otázka č. 10: Jak se stavíte k problému ilegálního dovozu odpadů z ciziny do České republiky?



Graf 10 - Dovoz odpadu z ciziny do ČR

**Závěr:** Zde čísla jasně dokazují, že je nutno tento problém řešit. Nikomu to není lhostejné.

Máme zde další prostor pro využití soukromých bezpečnostních služeb.

Na závěr dotazníku jsem nechal prostor pro respondenta vyjádření vlastního názoru na zapojení soukromých bezpečnostních služeb.

Když udělám souhrn všech odpovědí, jejich názory měli dva důvody. První z nich byla stránka financí, kterou řešili, a myslí si, že by to přítěž pro stát. A druhá strana názoru je pro tento systém, jelikož by se postupně úroveň životního prostředí zlepšovala.

## 5 VRAKY STARÝCH AUT

V poslední části se zaměřím na problém vraky starých aut, které se nachází dlouhodobě odstavené mimo určených míst, poukázat na jejich škodlivé vlastnosti a jak by se zde mohli využít soukromé bezpečnostní služby.

Autovraky jsou podle zákona o odpadech nebezpečným odpadem. Podle tohoto zákona může majitel předat vozidlo určené k likvidaci pouze osobě oprávněné ke zpracování autovraků, tj. na autovrakoviště.

### 5.1 Aktuální problém

Sdružení zpracovatelů se obrátilo na Evropskou komisi se stížností na stát. Zákodárci totiž ještě nevytvořili podmínky pro dobré fungování odvětví ekologické likvidace vozidel.

Legislativně nejsou vyřešeny základní existenční otázky, jako jsou financování činnosti či stabilizace sítě provozovatelů. Že jde skutečně o problém, připouští i ministerstvo životního prostředí. O změně výjimky, která umožňuje povinnost vraky ekologicky likvidovat, jednáme s ministerstvem dopravy, avšak bezvýsledně,“ uvedla mluvčí MŽP Petra Roubíčková. Od 1. ledna 2010 běží v ČR program pro nakládání s autovraky, kde za jeden vrak, u kterého nebyl zjištěný majitel, přispívá zpracovatelům 400 Kč a obcím 2100Kč. V Česku je 533 vrakovišť, z toho řadu majitelé provozují kvůli velkým investicím, jinak by jich bylo o polovinu méně. [13]

### 5.2 Nakládání s autovraky

#### 5.2.1 Na pozemních komunikacích

Zákon o odpadech v § 37 odst. 6 přikazuje úpravu nakládání s vraky na pozemních komunikacích konkrétně zákonu o pozemních komunikacích. Pozemními komunikacemi však tento zákon ve svém § 2 odst. 2 rozumí dálnice, silnice, místní komunikace a dále účelové komunikace, kdy v § 19 odst. 2 písm. g) a § 19 odst. 3 a 4 se tentýž zákon zabývá pouze dálnicemi, silnicemi a pozemními komunikacemi, ale o účelových komunikacích mlčí. [14]

#### 5.2.2 Na pozemku města či obce

Porušením zákona je také odstavení autovraku na nezabezpečených plochách. Opuštěné vozidlo, ke kterému se majitel nepřihlásí do dvou měsíců, je považováno za autovrak. Na



území města odstraní takové vozidlo magistrát města na náklady posledního vlastníka uvedeného v registru motorových vozidel.

### 5.3 Řešení problému

Odstavené vraky aut, které stojí přímo na půdě, zhoršují životní prostředí vlivem vnějších podmínek. A to vše z materiálů, skládajících se auta, jenž jsou kovy a ostatní materiály. Z kovů to jsou různé slitiny, hliník, cín, měď aj. Z nekovových složek to jsou především plasty, sklo, pryž, nátěry, provozní kapaliny. V ČR je vozidlo považováno za autovrak, jestliže je odstavené dva měsíce a nikdo se k tomu nehlásí. Během této doby se do půdy dostane velké množství škodlivin. Zapojením soukromých bezpečnostních služeb, by se tato doba mohla co nejvíce zkrátit. Mohli by provádět monitoring těchto míst, a jestliže by byl vrak bez majitele, pokusili by se ho dohledat. U velkých vrakovišť by mohli provádět bezpečnostní audity. Myslím si, že nejméně polovina nespĺňuje požadavky na provoz. Už jako příklad bych uvedl dávání autovraků na sebe, špatný podklad pozemku s odstavenými vraky, kde nejsou správně zapracovány odváděcí jímky. Úložné prostory musí být odděleny, jak pro elektroodpad, tak pro kapaliny.

Navštívil jsem pro znázornění obec, kde jsem pořídil snímky opuštěného Autobazaru, autovrakoviště které se zabývalo -výkupem osobních automobilů na náhradní díly -prodej nových i starších náhradních dílů automobilů



obrázek 1 – *Lokalita odstavených autovraků*



obrázek 2 – *Vraky znečišťující přírodu*



obrázek 2 – Části motoru škodící životnímu prostředí



obrázek 3 – Karosérie škodící životnímu prostředí



obrázek 4 – *Pneumatiky a jejich špatné skladování*



obrázek 5 – *Místo po odstraněném autovraku*



obrázek 6 – Autovrakoviště



obrázek 7 – Špatně uložené vraky aut

## ZÁVĚR

Problém ochrany přírody je celosvětovým aktuálním tématem. Proto jsem se v moji bakalářské práci věnoval problematice, zapojení průmyslových komerčních podniků do ochrany přírody.

V teoretické části jsem se nejprve snažil vysvětlit a objasnit základní pojmy, které jsou důležité pro pochopení problematiky a to jak ze strany životního prostředí tak podniků komerční bezpečnosti. Dále je zde popsán problém s dovozem odpadů cizinci do ČR a řešení státu, kde můžeme zjistit, že je pro tuto problematiku děláno hodně činností, ale výsledky se nedostávají, a proto by se měli zapojit soukromé bezpečnostní služby, které svými prostředky by mohli pomoci.

Cílem praktické části bylo zjistit, jaké jsou postoje regionální administrativy a vybrané organizace soukromých bezpečnostních podniků. Regionální administrativa se mně v podstatě k tomuto problému nevyjádřila, jen obcházela kličkami tento problém a jediný názor byl, že by podniky komerční bezpečnosti museli mít významný přínos v tomto odvětví. Z asociace soukromých bezpečnostních služeb se mě na tento problém vyjádřil pan prezident JUDr. Jiří Kameník, který tento problém nevidí moc reálně, ale to si myslí proto, že nepochopil podstatu zadání. Vzhledem k množství rozeslaných žádostí o vyjádření k tomuto problému mě došlo minimum, což svědčí o neschopnosti a nezájmu. Další částí byl dotazník, který jsem sestavil, abych zjistil, zda občané ČR mají zájem o životní prostředí a jestli by chtěli zapojení soukromých bezpečnostních služeb do této problematiky. Výsledky výzkumu ukázali, že zájem je v tomto ohledu kladný a dokázali by, jsi představit zapojení PKB do ochrany přírody. V poslední řadě jsem se zabýval vraky starých aut, kde jsem poukázal na tento problém aktuálním článkem a návrh jak by se dali zapojit PKB. Zapojení PKB do ochrany přírody by se dalo, jen je tu problém s legislativou, která by se musela dořešit .Z toho všeho jsem dospěl k názoru , že soukromé bezpečnostní služby by se mohli uplatnit a tím by mohlo vzniknout další odvětví v podnicích komerční bezpečnosti.

## ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

The problem of conservation is a global hot topic. Therefore, I was in my thesis addressed the issue of involvement of industrial commercial enterprises in environmental protection. In the theoretical part, I first attempted to explain and clarify basic concepts that are important for understanding both of the Environmental and Commercial Security. Furthermore, there is described a problem with the importation of foreign waste in the Czech Republic and the State address where we can find it on this issue made a lot of activities but is not getting results, and therefore should involve the private security services with advanced equipment could assistance. Aim of the work was to determine what are the attitudes of regional administrations and selected organizations for private security firms. Regional administration me basically not responded to this problem, only loops circumventing this problem and the only view was that firms would have to wash commercial security an important contribution in this sector. The association of private security services with me on this issue expressed by the president JUDr. Jiří Kameník who sees this problem too realistic, but it holds so that the misunderstood nature of the assignment. Due to the number of requests for comments sent to me this issue has been low, which demonstrates the inability and disinterest. Other parts of the questionnaire, which I put together to see whether the citizens of the Czech Republic have a concern for the environment and whether they would like the involvement of private security services in this matter. The research results showed that interest in this regard would be positive and could you imagine the involvement of commercial security firms to protect nature. Finally I dealt with wrecks of old cars, where I pointed to this problem the current article and how the proposal would be given to involve Commercial Security. Involving Commercial Security in conservation could be, but there is a problem with legislation that would had resolved. It seems I have concluded that private security services are eligible to apply and thus could develop other sectors of commercial security in enterprises.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] Česká republika. Zákon o životním prostředí. *Citace pův. předpisu: 17/1992 Sb. Částka: 4/1992 Sb.* Datum účinnosti: 16. ledna 1992, 4/1992 Sb., s. 1-4.
- [2] *Environmentalistika* [online]. c2010 [cit. 2010-05-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.fi.muni.cz/~tomp/envi/content.html>>.
- [3] Ochrana přírody In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, , 4. 5. 2010 [cit. 2010-05-11]. Dostupné z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Ochrana\\_přírody](http://cs.wikipedia.org/wiki/Ochrana_přírody)>.
- [4] LAUCKÝ, Vladimír,. *Technologie komerční bezpečnosti I* /. Vyd. 3. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010. 81 s. : ISBN 978-80-7318-889-4
- [5] LAUCKÝ, Vladimír,. *Technologie komerční bezpečnosti II* /. Vyd. 2. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 123 s. : ISBN 978-80-7318-631-9
- [6] LAUCKÝ, Vladimír,. *Řízení technologických procesů v průmyslu komerční bezpečnosti* /. Vyd. 2. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2006. 101 s. : ISBN 80-7318-432-X (brož.).
- [7] LAUCKÝ, Vladimír,. *Speciální bezpečnostní technologie* /. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. 223 s. : ISBN 978-80-7318-762-0 (brož.).
- [8] TOFFLER, Alvin,. *Nová civilizace : třetí vlna a její důsledky* /. 1. vyd. v českém jazyce. Praha : Dokořán, 2001. 125 s. ; ISBN 80-86569-00-4 (váz.).
- [9] REES, Martin J.,. *Naše poslední hodina : přežije lidstvo svůj úspěch?* /. 1. vyd. v českém jazyce. Praha : Dokořán, 2005. 232 s. ; ISBN 80-7203-641-6 (Argo : váz.). ISBN 80-7363-004-4 (Dokořán : váz.).
- [10] LAUCKÝ, JUDR. Vladimír *Výtah z přednášek : Bezpečnostní environmentalistika.* In *Přednášky*. [s.l.] : [s.n.], 2010. s. 13.
- [11] SMITH , Michael L. . *Hranice, spravedlnost a životní prostředí: Vývoz odpadu za hranice jakožto problém environmentální spravedlnosti.* *Sociologicky webzin* [online]. 2006, 0, [cit. 2010-05-18]. Dostupný z WWW: <<http://www.socioweb.cz/index.php?disp=teorie&shw=224&lst=115>>.
- [12] *Velvyslanectví České republiky v MŽP vystupuje aktivně proti nelegálnímu dovozu odpadů* [online]. 13. března 2006 v 11.49 [cit. 2010-05-17]. Ministerstvo životního prostředí České republiky. Dostupné z WWW: <<http://iris.env.cz/AIS/web->



news.nsf/f896d23fe2b34882c1256e87005c6603/82648194b3046d1bc1257130003  
b7f6f?OpenDocument&Click=>.

[13] Zpracovatelé autovraků si stěžují v Bruselu. *Právo*. 5. května 2010, ., s. ..

[14] TZS. *Tipcar* [online]. 11.11 2007. 11.10 2007 [cit. 2010-05-17]. Autovraky podle zákona aneb co snimi. Dostupné z WWW : <<http://www.tipcar.cz/autovraky-podle-zakona-aneb-co-s-nimi--2928.html>>.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

PKB	Podniky komerční bezpečnosti.
ČR	Česká republika
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav.
UNESCO	United nations educational, scientific and cultural organization
NP	Národní parky
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ASBS	Asociace soukromých bezpečnostních služeb
AGA	Asociace germánium alarm
ČKBS	Český klub bezpečnostních služeb
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
SBS	Soukromé bezpečnostní služby
NP	Národní parky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
EU	Evropská unie.

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

obrázek 1 – <i>Lokalita odstavených autovraků</i> .....	42
obrázek 3 – <i>Části motoru škodící životnímu prostředí</i> .....	43
obrázek 4 – <i>Karosérie škodící životnímu prostředí</i> .....	43
obrázek 5 – <i>Pneumatiky a jejich špatné skladování</i> .....	44
obrázek 6 – <i>Místo po odstraněném autovraku</i> .....	44
obrázek 7 – <i>Autovrakoviště</i> .....	45
obrázek 8 – <i>Špatně uložené vraky aut</i> .....	45

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1– <i>Zájem o přírodu</i> .....	33
Graf 2 - <i>Zhodnocení vlastní osoby k přístupu životního prostředí</i> .....	33
Graf 3 - <i>Názor na nejvíce znečištěnou složku přírody</i> .....	34
Graf 4 - <i>Stát a ochrana přírody</i> .....	35
Graf 5 - <i>Zvýšení ochrany přírody</i> .....	36
Graf 6 - <i>zapojení soukromých bezpečnostních služeb</i> .....	36
Graf 7- <i>Černé skládky s využití soukromých bezpečnostních služeb</i> .....	37
Graf 8 - <i>Průzkum černých skládek</i> .....	37
Graf 9 - <i>Vraky starých aut</i> .....	38
Graf 10 - <i>Dovoz odpadu z ciziny do ČR</i> .....	39

## SEZNAM PŘÍLOH

P I:Dotazník

P II:Dopis pro prezidenta ASBS

P III: Dopis pro ČIŽP

P IV:Přepsaný dopis s hlavičkou

P V: Vzor rozeslaných e -mailů

## **PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK**

Dobrý den,

jmenuji se Ondřej Novák a jsem studentem 3. ročníku Univerzity Tomáše Bati (obor-Bezpečnostní technologie, systémy a management). Byl bych Vám moc vděčný, kdybyste na následující otázky odpověděli upřímně. Mým cílem je zjistit, zda by mělo smysl zapojit soukromé bezpečnostní služby do ochrany přírody. Dotazník je anonymní, proto se nikam nepodepisujte.

Postup při vyplňování dotazníku je jednoduchý. Zakroužkujte vždy jednu odpověď.

**1. Vadí Vám znečištění přírody?**

- a. hodně mi to vadí
- b. někdy se nad tím zamýšlím
- c. je mi to jedno

**2. Myslíte si, že jste šetrní k životnímu prostředí?**

- a. rozhodně ano
- b. spíše ano
- c. nevím
- d. spíše ne
- e. rozhodně ne

**3. Co si myslíte, že je nejvíce znečištěováno?**

- a. voda
- b. ovzduší
- c. půda

**4. Myslíte si, že stát dělá dostatek pro ochranu přírody?**

- a. ano
- b. ne
- c. nevím

5. **Chtěli byste zvýšit ochranu přírody?**
- a. ano
  - b. ne
6. **Myslíte si, že zapojení soukromých bezpečnostních služeb by mohlo přispět ke zlepšení ochrany přírody?**
- a. ano
  - b. ne
7. **Najal/a byste si soukromou bezpečnostní službu, kdyby se na Vašem pozemku opakovaně nacházela černá skládka?**
- a. ano
  - b. ne
8. **Víte o nějaké černé skládce ve Vašem blízkém okolí?**
- a. ano
  - b. ne
9. **Nachází se ve Vašem okolí dlouhodobě odstavené vraky aut?**
- a. ano
  - b. ne
10. **Jak se stavíte k problému ilegálního dovozu odpadů z ciziny do České Republiky?**
- a. je mi to jedno
  - b. byl bych rád/a, kdyby se tato situace změnila
11. **Pokud chcete vyjádřete svůj názor ohledně zapojení soukromých bezpečnostních podniků do ochrany přírody**

.....

.....

.....

.....

***Děkuji Vám za trpělivost při vyplnění dotazníku!!!***



## PŘÍLOHA P II: DOPIS PREZIDENTOVI ASBS

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
Nad Stráněmi 4511  
760 05 Zlín  
Česká republika

Vážený pan  
JUDr. Jiří Kameník  
Roháčova 188/37  
130 00 PRAHA 3

Vážený pane presidente,

Fakulta aplikované informatiky, ústav bezpečnostního inženýrství zadal bakalářskou práci na téma:  
**Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách PKB.**

Žádám o vyjádření ASBS, zda zapojit podniky PKB do ochrany životního prostředí v problematice:

- Dovozu odpadků cizinci do příhraničních oblastí v ČR,
- vraků starých automobilů,
- dalších problémů ochrany životního prostředí.

Předem děkuji za Vaši spolupráci.



prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
Děkan Fakulty aplikované informatiky

4. března 2010 ve Zlíně

## PŘÍLOHA P III: DOPIS NA ČESKOU INSPEKCI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
Nad Stráněmi 4511  
760 05 Zlín  
Česká republika

Vážený pan  
Ing. Václav Pohůnek  
Tř. Tomáše Bati 3792  
761 90 Zlín

Vážený pane inženýre,

Ondřej Novák student 3. ročníku bakalářského studia, obor Bezpečnostní technologie, systémy a management, na Fakultě aplikované informatiky, Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Zpracovává v práci na téma: Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách průmyslu komerční bezpečnosti.

Chtěl bych Vás požádat o vyjádření se k několika problémům, které se vztahují k danému tématu.

Váš názor ohledně zapojení soukromých bezpečnostních služeb do ochrany životního prostředí.


Zda by jejich zapojení bylo efektivní a účinné u níže uvedených problematik:

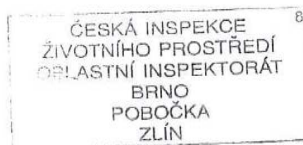
- Ochrany přírodních zdrojů v ČR,
- dovoz odpadů do příhraničních oblastí cizinci,
- vraky starých aut a jejich likvidace.

Předem děkuji za Vaši spolupráci.

  
prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
Děkan Fakulty aplikované informatiky

25. března 2010 ve Zlíně

PŘEJÍZKA :   
31.3.2010



## PŘÍLOHA P IV: PŘEPISANÝ DOPIS S HLAVIČKOU



Děkan
-------

Zlín 22. 4. 2010

Vážený pane inženýre,

chtěl bych Vás požádat o vyjádření se k několika problémům, které se vztahují k tématu bakalářské práce pana Ondřeje Nováka, studenta 3. ročníku oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management, Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Práce je zpracovávána na téma: Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách průmyslu komerční bezpečnosti.

Prosím o Váš názor ohledně zapojení soukromých bezpečnostních služeb do ochrany životního prostředí, zda by jejich zapojení bylo efektivní a účinné u níže uvedených problematik:

- ochrany přírodních zdrojů v ČR,
- dovoz odpadů do příhraničních oblastí cizinci,
- vraky starých aut a jejich likvidace.



Předem děkuji za Vaši spolupráci.

S pozdravem

prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
děkan FAI UTB ve Zlíně

Vážený pan  
Ing. Václav Pohůnek  
Česká inspekce životního prostředí  
pobočka Zlín  
Tř. Tomáše Bati 3792  
761 90 Zlín

## PŘÍLOHA P V: VZOR ROZESLANÝCH E – MAILŮ

Dobrý den,

jsem studentem 3. ročníku bakalářského programu, obor Bezpečnostní technologie, systémy a management, na Fakultě aplikované informatiky, Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Jako téma bakalářské práce jsem si zvolil: Ochrana přírodních zdrojů v podmínkách průmyslu komerční bezpečnosti.

Chtěl bych Vás požádat o vyjádření se k několika problémům, které se vztahují k danému tématu.

Zajímá mě Váš názor ohledně zapojení soukromých bezpečnostních služeb do ochrany životního prostředí.

Zda by jejich zapojení bylo efektivní a účinné u níže uvedených problematik:

- Ochrany přírodních zdrojů v ČR,
- dovoz odpadů do příhraničních oblastí, cizinci
- vraky starých aut a jejich likvidace

Předem děkuji za Vaši odpověď.

S pozdravem

Ondřej Novák  
student UTB