

## Hodnocení oponenta diplomové práce

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta | <b>Bc. Martina Žáková</b>   |
| Studijní program          | <b>Mediální a komunikační studia</b>                              |
| Obor studia/ateliér       | <b>Marketingové komunikace</b>                                    |
| Forma studia              | <b>kombinovaná</b>  |
| Akademický rok            | <b>2009/2010</b>  |
| Název práce               | <b>Evropa2 – komunikační aktivity soukromé rozhlasové stanice</b> |
| Oponent práce             | <b>Svatava Navrátilová, Ph.D.</b>                                 |

|                          | Hodnocený parametr                          | Váha        | Hodnocení |
|--------------------------|---|-------------|-----------|
| 1                        | Aktuálnost a náročnost tématu               | 10          | <b>b</b>  |
| 2                        | Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce | 10          | <b>c</b>  |
| 3                        | Přístup ke konzultacím                      | 15          |           |
| 4                        | Samostatnost při zpracování                 | 10          |           |
| 5                        | Formulace cílů a hypotéz práce              | 15          | <b>c</b>  |
| 6                        | Splnění cíle práce a ověření hypotéz        | 20          | <b>c</b>  |
| 7                        | Metodologická kvalita postupu               | 20          | <b>c</b>  |
| 8                        | Struktura a logika textu                    | 25          | <b>b</b>  |
| 9                        | Úroveň teoretické části práce               | 25          | <b>b</b>  |
| 10                       | Adekvátnost použitých zdrojů                | 15          | <b>b</b>  |
| 11                       | Práce se zdroji v textu                     | 25          | <b>b</b>  |
| 12                       | Úroveň analytické části práce               | 25          | <b>c</b>  |
| 13                       | Úroveň projektové části práce               | 25          | <b>b</b>  |
| 14                       | Využitelnost navrhovaných řešení            | 15          | <b>b</b>  |
| 15                       | Inovativnost a kreativita zpracování        | 15          | <b>b</b>  |
| 16                       | Jazyková úroveň práce                       | 10          | <b>c</b>  |
| 17                       | Formální úroveň práce                       | 10          | <b>a</b>  |
| <b>Celkové hodnocení</b> |   | <b>1,46</b> | <b>B</b>  |

### Připomínky a hodnocení práce:

Práce je vystavěna na dobrých praktických zkušenostech autorky a přináší množství užitečných informací k obrazu rozhlasového trhu v ČR. Přesto výsledné podobě práce by prospěly určité změny. Hlavní problém vidím v široce formulované hypotéze a jejím poměrně úzkém ověřovacím poli. K hloubce analýzy nepřispívá ani SWOT analýza, vycházející pouze z vlastních zkušeností autorky. Formálně dobře zpracovanému textu chybí gramatická a místy i stylistická korektura.

### Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi státním médiem a médiem veřejné služby? Můžete uvést příklad nějakému soukromému nekomerčnímu rádiu na české mediální scéně? Můžete vysvětlit pojem „společenské zřízení“, použitý na s. 20, ve vztahu k sociálním sítím?

V \_\_\_\_\_ dne

.....  
Podpis hodnotitele práce