

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš Zábajník

Oponent BP:

Mgr. Radek Tejkl

Ak. rok:

2009/2010

Téma BP:

Analýza vybraných operačních systémů z pohledu jejich nasazení ve vybraných segmentech trhu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)		X				
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

BP je zaměřena na systémové vybavení počítače, tedy pracovního nástroje nejen ekonomů a manažerů, na operační systémy a jejich správný výběr pro různé segmenty uživatelů. V teoretické části autor popisuje operační systémy, jejich vývoj a vývojově zlomové body, základní důležité principy. Zmiňuje se také o bezpečnosti a představuje nejvýznamnější operační systémy.

Dále pak práce analyzuje tyto systémy pomocí stanovených metod. V úvodu této části je sepsána osobní zkušenost autora, následuje podrobný kvantitativní výzkum s představením výsledků. Stěžejní metodou je SWOT analýza aplikována na vybrané operační systémy.

V závěrečné návrhové části autor využívá všech zjištěných a analyzovaných informací a na jejich základě doporučuje operační systémy vybraným segmentům, čímž naplňuje cíl celé práce.

Výsledná práce je celkem zdařilým a uceleným konceptem. Autor si vytyčil cíle, ke kterým po dobu zpracovávání úspěšně směřoval a které se také na konci pokusil naplnit a uzavřel tak práci do jednotného celku.

V praktické části autor provedl výzkumné šetření. To mělo zmapovat využívanost operačních systémů a názory uživatelů. Je však otazné, zda tento výzkum, byť byl velmi pečlivě zpracován, může být se svými 106 respondenty použit jako relevantní odraz celkové využívanosti operačních systémů uživateli v ČR. Zřejmě by bylo vhodnější použít data, které jsou dostupné nebo by byly autorovi na požádání poskytnuty. Na druhé straně, vzhledem k množství názorových otázek lze část výzkumu do jisté míry považovat za kvalitativní. Z tohoto pohledu díky velmi dobrému vyhodnocení autor vytvořil obrázek o názorech respondentů, což je jistě přínos pro celou práci.

Cílem bylo na základě zjištění doporučit vybraným segmentům vhodný operační systém. Vzhledem k obecně známému rozmachu systémů firmy Microsoft je vytvářen na každého jedince určitý tlak na využívání právě těchto systémů. Proto nemohou být důvody doporučení vnímány jako jediné a správné pro všechny jedince daného segmentu. Autor velmi dobře vytyčuje zjištěné výhody a uvádí je jako argumenty pro volbu systému v rámci vybraného segmentu. Tyto argumenty lze tedy chápat jako jedny z možných důvodů pro rozhodnutí o využívání daného operačního systému.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Myslíte, že přijde doba, kdy operační systém Windows nebude na trhu dominovat? A proč?
2. Myslíte si, že Google Chrome bude silnou konkurencí Microsoft Windows? Myslíte, že uživatelé budou moci mít na svém počítači pouze systém Chrome, aniž by používali zároveň ještě jiný operační systém např. z důvodů nutné potřeby programů, které Chrome nepodporuje?
3. Začal jste během zpracovávání tématu uvažovat o změně operačního systému?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 28. května 2010

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

### **Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.