

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Lucie SKLENKOVÁ, DiS.</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Brief jako základní komunikační prvek mezi klientem a agenturou</b>
Vedoucí/oponent práce	<b>Mgr. Petr Podlešák, Ph. D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>b</b>
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>a</b>
3 Přístup ke konzultacím	15	<b>b</b>
4 Samostatnost při zpracování	10	<b>b</b>
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>b</b>
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>b</b>
7 Metodologická kvalita postupu	20	<b>b</b>
8 Struktura a logika textu	25	<b>b</b>
9 Úroveň teoretické části práce	25	<b>b</b>
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>c</b>
11 Práce se zdroji v textu	25	<b>b</b>
12 Úroveň analytické části práce	25	<b>c</b>
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>b</b>
16 Jazyková úroveň práce	10	<b>b</b>
17 Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,40</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Práce hodnotí základní materiál pro komunikaci mezi agenturou a klientem. Studentka vycházela ze svých praktických zkušeností, které podložila analýzou dostupných zdrojů. V rámci analytické části jsou předloženy jednotlivé části klientského briefu, ty však nejsou více komentovány či rozvedeny, což snižuje použití materiálu jako návodu. Vše uzavírá ukázka povedené a nepovedené verze zadání pro agenturu. Je škoda, že k textu nejsou připojeny názory více odborníků z praxe.

Ve Zlíně dne 17. května 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01