

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Petra Krejzová

Téma BP: Rozbor metod hodnocení a odměňování zaměstnanců

Akademický rok: 2009 – 2010

Vedoucí BP: ing. Jitka Ivanová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce. Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce Rozbor metod hodnocení a odměňování zaměstnanců. Studentka Petra Krejzová se v předložené práci zabývá systémem hodnocením pracovníků, různými metodami hodnocení a odměňování zaměstnanců. Autorka prokázala v předložené BP schopnost spojovat vlastní teoretické

poznatky s praktickými zkušenostmi v průběhu praxe a tyto využít v navrhovaném řešení pro konkrétní cestovní kancelář. Téma BP považuji za dobře vybrané, v současné ekonomické situaci je toto téma aktuální a rozhodující při zvyšování konkurenceschopnosti výrobků nebo poskytovaných služeb. Analytická část tvoří větší díl práce, jsou zde srozumitelně popsány metody hodnocení a jejich struktura z hlediska cílů, nástrojů i času. Autorka se více věnuje popisu a charakteristice metod z hlediska hodnoceného, méně z hlediska hodnotitele v celkovém kontextu firmy příp. veřejné správy. Analytická část je dobře zpracovaná, bez vážnějších pochybení. Z textu předložené analytické části zřetelně vyplývá, že se autorka v rámci praxe dobře zorientovala v problematice poskytování služeb cestovního ruchu a to elektronickou cestou a zároveň vzhledem k tématu dobře obsáhla problematiku odměňování a hodnocení zaměstnanců. V analytické části je dle mého názoru stejně jako v teoretické části nebráno na stejnou váhu postavení hodnotitele především ekonomický pohled na odměňování v kontextu současných událostí hospodářské krize, která významně zasáhla právě průmysl cestovního ruchu.

Z hlediska formálního, gramatického a stylistického zpracování je předložená práce zpracovaná dle současných požadavků.

Otázky k obhajobě BP:

1. Jak byste navrhla hodnocení a motivaci zaměstnanců cestovní kanceláře v situaci, pokud by firma neměla další volné prostředky ve fondu odměňování?
2. Jakou časovou dotaci na 1 pracovníka byste navrhla hodnotiteli na roční hodnotící pohovor ve společnosti s 20 pracovníky?

Návrh na výslednou známku BP:
(uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Předloženou práci hodnotím

Stupeň A – výborná

V Olomouci dne 15. 5. 2010

.....
podpis hodnotícího