

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky:
Martina Vojtechová

Oponent BP:
Mgr. Juraj Vanko

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Marketingový průzkum trhu pro zavedení výrobku firmy eOznamko na trh Zlínskeho kraje

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	X					
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Teoretická aj analytická časť práce je spracovaná na vysokej úrovni. Logické členenie jednotlivých kapitol dáva komplexný pohľad na problematiku uvedenia nového výrobku na trh, životný cyklus výrobku, či marketingový mix. Obzvlášť oceňujem spracovanie prieskumu, ktorý študentka realizovala sama priamo medzi cieľovou skupinou a výsledky následne spracovala do prehľadných grafov. Je dobré, že výsledky napokon ovplyvnili aj návrhovú časť a výskum nebol poňatý ako nutné zlo bakalárskej práce. Jediné, čo po formálnej stránke možno vytknúť je, že nie každá suma uvedená v EUR je aj prepočítaná na české koruny, aby bolo možné utvoriť si ucelený obraz o nákladoch. Som presvedčený o tom, že táto bakalárska práca je plne využiteľná spoločnosťou eOznamko pri prieniku na trh Zlínskeho kraja, a že odporúčania a postupy ("promo balíčky", osobné návštevy, zvýhodnené ceny podľa množstva, zameranie sa na mestá s vyššou koncentráciou stredných škôl atď.), ktoré študentka navrhuje, sú realizovateľné, racionálne a plne prispôsobené veľkosti spoločnosti, jej možných investícií i ľudskému kapitálu, ktorý spoločnosť má.

Otázky:

1. Jedná sa o úplne nový produkt, pre ktorý je potrebné vytvoriť dopyt. Prečo by mali českí študenti chcieť "oznamko", keď ho doteraz nepoužívali? Aké sú hlavné predajné argumenty?
2. V stati 6.3 venovanej distribúcii nemáte spomenutý osobný odber. Nie je teda možné, aby si zákazník zo Zlínskeho kraja prišiel sám vyzdvihnúť tovar?

Návrh na klasifikaci bakalárske práce:A - výborne

Ve Zlíně dne: 26.4.2010



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.