

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studenta:
Lucia Vatrťová

Oponent DP:
Ing. Radana Kubáníková

Ak. rok:
2010

Téma DP:

Projekt zlepšení organizace práce ve vybraném provozu společnosti Barum Continental, spol.s r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)		x				
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce Lucie Vatrtové má velmi dobrou úroveň, zejména v praktické části a splňuje zásady pro její vypracování.

Teoretická část má přiměřený obsah a kladně hodnotím zejména popis metod průmyslového inženýrství a metod tvorby standardů. Předpokládala bych ale, že se diplomantka více zaměří na popis principů reálně využívaných nástrojů ve firmě dle metodiky Barum Continental (metodika REFA, analýza materiálových toků apod.)

Praktická část se skládá ze dvou fází. V první fázi diplomantka provedla benchmarking provozu 1 a provozu 2 dle jí zvolených ukazatelů. Relevance dílčích výsledků analýzy dle mého mínění může zkreslovat fakt, že využila data za krátké sledované období (leden 2010 str.53).

Ve druhé části se zaměřuje na návrhy zlepšení organizace práce. Zcela správně se zaměřila na jedno z úzkých míst provozů, a to organizace práce na technologickém kroku lisovna-vizuální kontrola. Její návrh na změnu organizace a úsporu střídače je efektivní a reálný i pro okamžitou realizaci v praxi.

Rovněž kladně hodnotím návrh normy spotřeby času na pozici vizuální kontrola, kterou lze ovšem zrealizovat až po odstranění nedostatků s kvalitou na předcházejícím technologickém stupni (lisovně).

Diplomovou práci hodnotím velmi kladně a mohu konstatovat, že diplomantka splnila požadavky běžně kladené na diplomovou práci.

Při oponentuře doporučuji položit následující otázku:

V závěrečné části práce diplomantka konstatuje, že základy zlepšování ve firmě vidí v pozitivním myšlení zaměstnanců společnosti, s čímž souhlasím. Při jejím pobytu ve firmě se mohla setkat s mnohými metodami zlepšování procesů. Mohla by uvést, které ji oslovily, jejich principy a využití v praxi?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

Ve Zlíně dne: 5.5.2010

.....
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.