

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta Bc.Ondřej Čtveráček Oponent DP: doc. Ing. Petr Briš, CSc.

Ak. rok: 2009/2010

Téma DP:

Projekt optimálního způsobu využívání biomasy ve společnosti ADW Agro , a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

### **Hodnocení náročnosti tématu práce**

Diplomant si zvolil téma zabývající se problematikou využívání biomasy ve společnosti ADW agro s cílem zefektivnění těchto procesů. Práce je v souladu se studijním oborem, složitost řešené problematiky spočívá v detailním studiu a poznání procesů využívání obnovitelných zdrojů.

### **Hodnocení splnění cílů práce**

Cílů práce bylo v principu dosaženo, přesto, že nebyly v úvodu zcela jasně vytyčeny a v některých kapitolách došlo k jejich překvapivým rozšířením. Byla navržena řada konkrétních návrhů, které by měly vést k efektivnějšímu využívání obnovitelných zdrojů ve firmě ADW agro.

### **Hodnocení teoretické části práce**

Teoretická část zahrnuje definování některých obnovitelných zdrojů, dále se zabývá specifickými požadavky na projektové řízení. Celkově ji lze považovat za dobrý základ pro řešení konkrétního vytyčeného problému., literární odborné zdroje jsou vyhovující..

### **Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Analytická část popisuje stávající systém využívání biomasy v organizaci ADW, odhaluje jeho nedostatky, naznačuje možnost jejich optimalizace na základě SWOT analýzy.

### **Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Kritické zhodnocení analytické části umožnilo diplomantovi navrhnout projekt zavedení účinnějšího využívání biomasy na základě aplikace peletovací linky. Praktická část práce logicky navazuje na část teoretickou. Navrhované změny jsou ekonomicky **zhodnoceny**.

### **Hodnocení formální úrovně práce**

Celková formální a gramatická úroveň práce odpovídá požadavkům, kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce. V práci se vyskytují dílčí nedostatky, jako např. tabulka 16 na str.75 s nevysvětlenými otazníky.

Otázky:

1/Objasněte definování cíle práce. V úvodu definice cíle chybí, v abstraktu je uvedená definice cíle, avšak liší se od definice uvedené v kapitole 10.1 a již vůbec nekoresponduje s tématem kapitoly 12.

2/ Ve které části diplomové práce máte uvedenou rizikovou analýzu? (viz zadání práce)

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

**B– velmi dobře**

Ve Zlíně dne 11.5.2010

podpis oponenta DP