

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Lenka Surovcová

Téma BP: Efektivnost a hospodárnost při vymáhání pojistného v souvislosti s právní úpravou okresní správy sociálního zabezpečení

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: Mgr. Tomáš Dřevojánek

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						B
Splnění cílů BP	X							A
Teoretická část BP		X						B
Analytická část BP		X						B
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					C
Formální úroveň BP	X							A
Součet								8,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

1. Náročnost tématu – otázka efektivity a hospodárnosti vymáhání pojistného je jednou ze stěžejních otázek činnosti oddělení, na kterém studentka pracuje a je standardně podrobena různým statistickým zkoumáním, která však realizuje vedoucí oddělení. Z pohledu každodenní činnosti studentky se jedná o poměrně originální téma, neboť její práce spočívá v realizaci jednotlivých úkonů, nikoli v komplexním posuzování činnosti oddělení jako celku a jeho výstupů. Téma bylo značně náročné co do získávání jednotlivých statistických údajů a to z hlediska časového i technologického, neboť software OSSZ není takovému zadání zcela přizpůsoben. Téma je samozřejmě možno uchopit z mnoha úhlů pohledu, ovšem zcela komplexní zpracování by bylo tématem spíše doktorandské než bakalářské práce.

2. Splnění cílů – stanovené cíle byly jednoznačně splněny. Bylo prokázáno, že zákonem uložená povinnost vystavovat výkazy nedoplatků při zjištění dluhu přesahujícím 100,- Kč je z pohledu dnešní cenové hladiny přežitkem a skutečně vede k nehospodárnému nakládání s veřejnými prostředky. Navržená možnost řešení legislativní úpravou § 123a odst. 2) zák. č. 582/1991 Sb., zvýšením částky na 1.000,- Kč má svoji logiku a opodstatnění. Při skutečné realizaci by bylo nutno upravit i další zákonná ustanovení, detailní legislativní návrh však není hlavním cílem práce. Stejně tak předpoklad, že exekuční příkaz příkázáním pohledávky z účtu je neefektivnější metodou vymáhání pojistného, byl naplněn a prokázán.

3. Teoretická část - obsahuje stručný popis činnosti ČSSZ a OSSZ, rozbor a výklad některých pojmů. Jako jistý nedostatek shledávám chybějící teoretický rozbor jednotlivých způsobů výkonu rozhodnutí, čímž chybí v této oblasti vazba na analytickou část. Tento nedostatek je v převážné většině případů odstraněn v analytické části, kde zpravidla nechybí jistý teoretický úvod.

4. Analytická část – jednotlivá témata jsou zpracována detailně, logicky a věcně. Práce je proložena dostatečným množstvím grafů a tabulek. Studentka se velmi dobře vypořádala s rozбором a řešením jednotlivých problémů. Domnívám se však, že při řešení otázky efektivity vystavování výkazů nedoplatků jako stěžejního tématu práce, mohly být statistické údaje zpracovány za delší časové období.

5. Stylistická a gramatická úroveň – z mého pohledu se jedná o nejslabší část práce. V práci se vyskytují gramatické chyby a překlepy. Formulace některých souvětí působí drobně chaotickým dojmem. Nelze přehlédnout i nepřesné formulace týkající se jednotlivých zákonů a jejich paragrafů. Asi nejzávažnějším nedostatkem v tomto směru je návrh týkající se povinnosti vystavovat platební výměry OSVČ, kdy je navrhována změna § 14a odst. 3) zák. č. 581/1992 Sb., když ve skutečnosti by se změna měla týkat § 14a odst. 3) zák. č. 589/1992 Sb.

6. Formální úroveň - splněna

Návrh na výslednou známku BP: navrhuji stupeň ECTS B – velmi dobře

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobrou. Studentka dokázala uchopit zadané téma jak z teoretického tak praktického hlediska. Některá zjištění jsou přínosem pro praxi, z hlediska originality především analýza administrativní zátěže výzev k součinnosti třetích osob, kdy na základě publikovaných zjištění budou přehodnoceny postupy v této oblasti činnosti OSSZ Vsetín.

Ve Vsetíně

dne 14.5.2010

.....
podpis hodnotícího