

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Lenka R o h á č o v á

Vedoucí DP:

Ing. Dobroskav N ě m e c

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt zefektivnění procesu lakování a toku materiálu v lakovací hale ve firmě TON, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratě, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma pokládám za náročné přestože se jedná o projekt zefektivnění provádění poměrně jednoduché výrobní operace lakování židlí a toku materiálu, který s danou operací souvisí.. Náročnost tématu spočívá v obtížnosti nalezení zlepšení v mnohokrát opakovaném rutinním procesu v němž už zdánlivě nejsou žádné rezervy pro možné zefektivnění bez nároku na drahé investice, které firma předem vylučuje.

Diplomantka se důsledně držela zadání práce a cíl práce - zefektivnění výrobního procesu lakování a toku materiálu, který s tím souvisí, byl beze zbytku splněn.

Teoretická část práce je věcná a správně zaměřená pokud jde o obsah a přiměřená z hlediska rozsahu.

V analytické části práce diplomantka celý proces lakování prováděný alternativně na dvou zcela odlišných pracovištích zevrubně prozkoumala a odhalila v něm celou řadu víceméně trpěných nedostatků způsobených nevhodným systémem odměňování pracovníků a nedokonalým označováním stavu rozpracovanosti s možným dopadem i na kvalitu výrobků.

Ve velmi kvalitně zpracované projektové části využila diplomantka v maximální míře svých znalostí nabytých při studiu oboru průmyslového inženýrství a s mimořádnou nápaditostí navrhla často originálnější, překvapivě levnější, ale velmi účelná řešení prakticky všech nalezených nedostatků. Celý projekt i závěrečná doporučení jsou zcela konkrétní, realizovatelná a pro firmu budou nesporně velkým přínosem.

Celá práce je velmi přehledná a jak po formální stránce, tak i jazykové stránce jí nelze nic vytknout

Otázka pro obhajobu.

Jak byste v roli vedoucího pracovníka postupovala při omezování subjektivních zásahů mistra, pokud jde o určování technologie lakování (tzn. zda bude lakovat robot nebo ruční pracoviště)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - v ý b o r n ě

Ve Zlíně dne: 11.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.