

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Vendula Světlíková

Téma BP: Finanční analýza jako podklad pro stanovení finanční situace firmy I.D.C.
Praha, a. s.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7,5/6 = 1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce je věnována finanční analýze let 2005 – 2009 obchodní společnosti – distributora známých cukrovinek.

Velmi cenná je analytická část práce. Nejprve je provedena důkladná analýza rozvahy a výsledovky, která prokazuje dobrou orientaci ve výkazech a detailní znalost firmy v oblasti financí. Na vysoké úrovni je sestavena a komentována také analýza poměrových ukazatelů. Namátkou byla ověřena správnost výpočtů, objevila se pouze chyba v Příloze P V – položka výsledek hospodaření běžného období v letech 2008 a 2009 neodpovídá údajům v příloženém výkazu zisku a ztráty.

Vzhledem k délce analyzovaného období se jedná o poměrně obtížnou a obsáhlou práci. Studentka navíc provedla Du Pontův rozklad, čímž rozebrala jednu z nejproblematictějších oblastí hospodaření společnosti - rentabilitu. Plusem je srovnání výsledků s odvětvovými průměry.

Bakalářskou práci poněkud znehodnocují četné gramatické chyby.

Otázky:

1) Analyzovaná společnost má problémy s rentabilitou tržeb. Tato společnost je dceřinou společností slovenské I.D.C. Holding, a. s. Existuje centrální cenová politika této mateřské společnosti nebo určuje výši konečných cen cukrovinek společnost I.D.C. Praha a. s. samostatně?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A - Výborně

Ve Zlíně dne 13. května 2010

.....

.....

podpis hodnotícího