

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Zdeněk Pachovský
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	POUŽÍVÁNÍ INFORMAČNÍHO SYSTÉMU V KOMUNIKAČNÍ AGENTUŘE
Vedoucí/oponent práce	Mgr. Ing. Olga Jurášková/Ing. Radoslav Štefánek

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	b
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	b
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	b
7 Metodologická kvalita postupu	20	b
8 Struktura a logika textu	25	b
9 Úroveň teoretické části práce	25	b
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	c
11 Práce se zdroji v textu	25	b
12 Úroveň analytické části práce	25	c
13 Úroveň projektové části práce	25	b
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	b
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	b
16 Jazyková úroveň práce	10	b
17 Formální úroveň práce	10	b
Celkové hodnocení	1,41	B

Připomínky a hodnocení práce:

Zdeněk Pachovský spracoval svoju bakalársku prácu na aktuálnu tému. Teoretická časť práce je postavená z veľkej časti na vlastnom názore a skúsenostiach, čo hodnotím pozitívne, na strane druhej nespĺňa požiadavky pre teóriu bakalárskej práce, ktorá má byť predovšetkým kvalitnou literárnou rešeršou. Zdeňkova teória sa opiera len o štyri zdroje. Analytická časť pozostáva z dvoch častí, a to z hodnotenia osobnej skúsenosti s implementáciou IS v konkrétnej firme a dotazníkového šetrenia. V prvom prípade mi chýba názor protistrany - pre zachovanie objektivity. V druhom prípade vidím ako problém nesprávne pochopenie funkcie logického rámca, ktorý sa používa v iniciačnej fáze projektu. Tento marketingový výskum nie je možné za projekt pokladať, pretože nespĺňa niekoľko zo základných atribútov projektu. Rovnako je logický rámec spracovaný nedostatočne. V práci sa dozvedáme aký počet respondentov je plánované osloviť, nikde ďalej nie je uvedený ich konečný počet, návratnosť dotazníkov ani to, ktorí konkrétni zástupcovia firmami pomáhali so zostavovaním otázok. Návrhovú časť

práce pokladám za kvalitnú. Na druhej strane mi v nej chýba analýza rizík s opatreniami ich eliminácie, analýza nákladov a zdrojov (ľudských i materiálnych).

Otázky k obhajobě:

- 1) Aký je hlavný prínos Vašej práce?
- 2) Čo pokladáte za najväčší problém implementácie IS do komunikačnej agentúry a ako by ste ho riešil?

Ve Zlíně

dne 11. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01